



## NOTULEN MR • PMR

<b>Onderwerp:</b> MR en PMR		<b>Aanwezig:</b> Jasmin Derksen (vz), Caroline Sluyters (secr), Paul Brons, Peter Kiers, Tjeerd Mombarg, Jacqueline Wolters, Tije Franciszok, Sophia Ordelman, Pepijn Vultink, Niels van der Graaff	
<b>Datum:</b> woensdag 7 april 2021		<b>Afwezig:</b> Linda van Mook, Laura Hakvoort, Jan Hollebeek	
<b>Bijzonderheden:</b>		<b>Notulen:</b> Paul Brons	
PMR	Onderwerp	Besluit/te doen	Door
MR	Onderwerp	Besluit/te doen	door
1	Opening en vaststellen agenda	Agenda wordt zonder aanpassing vastgesteld	
2	<b>Notulen 10 maart 2021</b> Enkele tekstuele aanpassingen door SLUC verwerkt. Verder goedgekeurd	De notulen worden goedgekeurd	



<p>3</p>	<p><b>Onderwijsplan achterstanden NPO</b></p> <p>GRAN geeft bij dit agendapunt aan dat het MT in komende maanden in kaart wil brengen hoe leerlingen er in deze Corona tijd cognitief, sociaal emotioneel en qua executieve vaardigheden voorstaan. Beekdal is begonnen met een inventarisatie hoe dit te doen; daarna zal op basis daarvan keuzes worden gemaakt voor het onderwijs in de volgende jaren. Dat resulteert ook in een (nieuw) onderwijsplan, dat door de MR goedgekeurd dient te worden. GRAN licht toe dat hij graag de MR in dit proces meeneemt en de bijgevoegd memo over NPO (Nationaal Programma Onderwijs) is daarvan een eerste aanzet; deze memo geeft de denkrichtingen aan, waarbij het MT ook graag de feedback van de MR meeneemt.</p> <p>De overheid stelt wel een nader kader met betrekking tot keuzelijsten met mogelijke interventies. Deze lijst van de overheid wordt in mei bekendgemaakt; daaruit kan Beekdal dan kiezen en daarom is op dit moment ook gekozen om te starten met alleen nog maar denkrichtingen. Vanaf mei tot einde schooljaar moet het Beekdal dan in vrij korte tijd deze denkrichtingen omzetten in besluiten over keuzes van (onderwijs) plannen. Dit dient dan ook onder meer met de MR worden afgestemd, waarbij de MR instemmingsrecht heeft. GRAN voegt hieraan toe, dat het MT meent dat de opgelopen vertragingen grotendeels in een jaar in te lopen zullen zijn. Dat betekent dat volgend schooljaar nadrukkelijk ruimte gemaakt zal moeten worden voor deze achterstanden.</p> <p>GRAN geeft tevens aan, dat hij zo veel en zo breed mogelijk betrokkenen hierbij wil betrekken; dus docenten, personeel (MR, PMR), leerlingen (LLR) en ouders van leerlingen (denktank, MR). GRAN realiseert zich dat, als je ziet wat dit jaar nog moet gebeuren voor het NPO, er eigenlijk erg weinig tijd is om ook de nodige afstemming te realiseren met gremia als LLR, PMR, MR, denktank, docenten en secties. GRAN heeft deze denkrichting ook om die reden nu opgesteld en wil breed input ophalen.</p>		
----------	---	--	--

Belangrijkste in het voorstel van het MT is voor de rest van het schooljaar de focus op voorexamenklassen (vooral meer fysiek naar school, hetgeen door “wegvallen” van de aanwezigheid van eindexamenklassen goed te doen is) en een nadere invulling/concretisering van bevorderingscriteria, weging per vak en uitleg van de normering. Dat kan ook helpen om te kijken hoe en of er voor de overige klassen nog een sociale activiteiten (zoals een mogelijk brugklaskamp?) georganiseerd kan worden; uiteraard als andere (overheid)regels dat ook toe zouden staan.

De MR vraagt zich af of de bevorderingsnormering aangepast zou kunnen worden als er goede redenen voor zijn. Discussie over normen. Uitgangspunt niet te makkelijk aanpassen. Maar soms wel goede redenen tot aanpassing. Uit de toelichting van GRAN blijkt dat de uitgangspunten voor bevorderingscriteria niet eenvoudig aan te passen zijn, maar hij wil wel graag dat er gesignaleerd wordt waar achterstanden (te) groot zijn.

WOLJ vraagt of het altijd mogelijk is de achterstanden in te halen. En of hier per sectie dan ook consequent mee wordt omgegaan. SLUC vult aan, dat hierbij tijdgebrek een belangrijke keerzijde is.

GRAN geeft aan, dat de scan van leerlingen eerst afgemaakt dient te worden en dat daarop (pas) nadere besluiten genomen kunnen worden. In ieder geval zal sprake zijn van veel maatwerk vanwege achterstanden. Dat maatwerk wordt bekostigd uit de extra overheidsgelden vanuit NPO. Voor het Beekdal lijkt dat neer te komen op circa € 800.000 voor 2021-2022 en ook € 800.000 2022-2023. Uitdaging is daarbij dan vooral om te kijken hoe dit uit te geven en waaraan. GRAN voegt daaraan toe dat het daarom zaak is om daar rust en tijd voor te nemen. Juist ook omdat het in het belang van docent en leerling is om de druk eraf te halen; en dan toch achterstanden inlopen. Dat wil het MT proberen te realiseren. GRAN noemt als

voorbeeld het spreiden van examens en de (uit te werken) optie om voor sommige vakken wel over te gaan en voor andere niet.

Daarnaast zou GRAN docenten de ruimte willen geven om (bij) te scholen, te meer een deel van de docenten zich niet voldoende klaar voelen/achten voor de digitale aspecten van lesgeven. Daarom is het van belang te werken aan de primaire toolkit van docenten. Vanuit de denktank ouders komt in dit verband de oproep om het extra NPO-geld ook te investeren in docenten.

SLUC vraagt of dan ook kleinere klassen haalbaar zijn en MOMT vult aan dat er ruimte is voor vacatures, maar dat daarbij ook duidelijkheid nodig is van de richting van de school en de normeringen voor voortgang. GRAN geeft aan dat er einde deze week jegens de docenten meer duidelijkheid komt over de normeringen en dat het MT nadrukkelijk kijkt of en hoe de gelden ingezet kunnen worden.

Vanuit de docenten pleit SLUC voor het in stand houden van de structuur van de klassen, met name de 50 minuten lessen. GRAN antwoordt dat dit een dilemma is, want de school weet binnen de huidige Corona regels niet waar ze die tijd en ruimte vandaan kunnen halen, waarbij ook de onderlinge verschillen in leerachterstanden per leerjaar een uitdaging zijn. Wel wil hij het hele personeel hiervoor gebruiken ook om te voorkomen dat leerlingen die op koers liggen geen last hebben van leerlingen met achterstanden.

GRAN wil ook meewegen welke omvang van de klassen het best is: klassen van 30 leerlingen (zoals uit de pre corona periode), 15 leerlingen (in het huidige hybride systeem) of zelfs nog kleiner. Eerste afdrink is, dat het voor docenten het prettigst lijkt om een klas van 15 leerlingen te hebben. Echter vanuit de leerlingen en LLR komt de feedback, dat met namen de leerlingen die de lessen digitaal thuis volgen, dit niet goed vinden. Dat komt omdat veel docenten de online leerlingen vergeet en het thuis lastig te volgen is.

GRAN geeft aan dat hij de feedback van alle kanten meeneemt. Hij geeft wel aan dat bij kleinere klassen het probleem van gebrek aan klassenmanagement bij docenten niet verdwenen is en ook niet wordt meegewogen dat over 2/3 jaar de klassen weer teruggaan naar circa 30 leerlingen.

GRAN komt nog even terug op de opmerking over maatwerk, omdat hij vanuit het MT wil waken voor te veel maatwerk, omdat anders de organisatie zal kapseizen.

DERJ vraagt wat de MR kan doen om hierin te ondersteunen, waarop GRAN aangeeft dat het gaat om meedenken en aangeven of de MR aangesloten is. GRAN zal de MR voortduren dop de hoogte houden van de ontwikkelingen, zoals de scan, overleg met Quadraam, betrokkenheid docenten, zorgcoördinator, mentoren teams.

Daarop stelt DERJ voor om een extra MR in te plannen, omdat de eerstvolgende MR anders pas op 2 juni is.

Middels opmerkingen van WOLJ en DERJ geeft de MR haar bezorgdheid aan of de scan voldoende informatie opleveren over de leerlingen. Hebben docenten een voldoende beeld van de leerlingen; zeker omdat het lesgeven vooral digitaal is en het om pubers gaat. SLUC geeft aan dat deze input vooral van de mentoren komt en dat docenten ook antennes hebben/ GRAN vult aan, dat docenten prima de cognitieve ontwikkeling kunnen beoordelen van leerlingen, maar dat het bij de sociaal emotionele en executieve vaardigheden lastiger is. Daar zouden de enquête en de mentoren op kunnen aanvullen, maar dat staat of valt bij de wederzijdse mate van betrokkenheid van mentor en de leerling. Ook is het maar de vraag of de enquête wel wordt ingevuld.

De uitwisseling van beelden en ideeën over de NPO wordt voorlopig beëindigd met het maken van een extra MR op 12 mei om 19.30 uur.

<p>4</p>	<p><b>Schooljaarplan, SJP</b></p> <p>GRAN verwijst naar de bijlage Schooljaarplan en licht toe dat deze nog vrij hoog over is. Het is bedoeld ter kennisgeving en geeft de stand van zaken weer. In juni volgt een definitief schooljaarplan. Meer in detail geeft GRAN aan dat nadere invulling van de taken voor mentoren van Havo 4 en VWO 5 een jaar is doorgeschoven; de extra coördinator blijft daarom nog tijdelijk.</p> <p>DERJ geeft aan dat het stuk belangrijk is en samenhangt en dat het als (te?) ambitieus klinkt in Corona tijden. ORDS voegt daaraan toe dat het maar de vraag is of we straks inderdaad weer naar normaal teruggaan. Gaan we terug naar 50 minuten lessen? En voor alle vakken?</p> <p>GRAN geeft aan dit inderdaad te onderkennen en wil de leermomenten uit Corona tijd meenemen. Als voorbeeld noemt GRAN dat de bèta docenten aangeven te kort te hebben aan 40 minuten, terwijl de taaldocenten hier wel goed mee uit te voeren lijken te kunnen.</p> <p>Ook neemt GRAN mee, dat door de cultuur van Beekdal, de docenten een grote vrijheid en autonomie hebben. Daarbij is dan een keerzijde, dat soms te grote verschillen tussen docenten (per vak) zijn ontstaan. Beekdal wil toe naar het werken vanuit één visie.</p> <p>Voorts geeft GRAN aan dat het plan niet te ambitieus is, omdat het vooral een vervolg is op eerdere stappen en het ook past bij wat we al aan het doen zijn. Het kan zijn dat het ambitieus lijkt doordat het plan nu op 1 A4 staat.</p> <p>MOMT vraagt naar status van de werkgroepen O&amp;O bij de onderwijskundige plannen. GRAN verwijst naar punt 4 van de evaluatie van het schooljaarplan. En geeft mee, dat nu de focus ligt op de toetsen en beekweken/projecten.</p> <p>Tot slot geeft GRAN aan, dat hij het plan de komende weken nader gaat uitwerken. Met die uitwerking komt het MT dan nog bij de MR terug.</p>		
----------	---	--	--

5	<p><b>Mededelingen</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>• <b>Vanuit MT: prognose leerlingenaantallen</b> Op dit moment zijn er vanuit de basisscholen 199 aanmeldingen, waarmee het 2 leerlingen boven begroting komt. Dit resulteert vooralsnog in 7 klassen; wellicht 8 klassen, afhankelijk van wat nog vanuit de basisscholen komt en eventuele zittenblijvers. Ook is nog niet in te schatten hoe en met welke bagage en mogelijke achterstanden de leerlingen van de diverse basisscholen komen. Op vraag van ORDS geeft GRAN aan dat de verhouding sport en cultuur klassen schever is geworden, omdat nu 2/3 voor sport kiest. GRAN wil kijken of dat goed is; zeker als het competitie lijkt te zijn tussen cultuur en sport onder de leerlingen. GRAN wil vooral een negatieve strijd voorkomen.</li><li>• <b>Vanuit DB</b> Geen mededelingen</li><li>• <b>Vanuit LLR</b> Geen mededelingen</li><li>• <b>Vanuit denktank-ouders</b> WOLJ meldt dat er in de nieuw ingestelde mailbox voor ouders 5 mails zijn binnengekomen. Deze zijn bekeken en besproken in de denktank ouders. Afdronk is dat het om redelijke issues gaat:<ul style="list-style-type: none"><li>▪ Brugklassers missen groepsvorming zeker omdat ook veel basisschoolkampen niet doorgingen.</li><li>▪ Ongelijkheid in toetsen; veel vragen ouders</li><li>▪ Opmerkingen over hybride onderwijs zijn gelijk aan de feedback van de LLR</li></ul></li></ul>		
---	---	--	--

	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 4 VWO ouder: de klas begint vroeg en gaat lang door; dat is een lange dag met grote impact. GRAN geeft daarop aan, dat als de eindexamenklassen niet meer op school zijn, de school kan kijken naar aanpassingen van het rooster.</li> </ul> <p>Op vraag van WOLJ geven BROP en DERJ (contactpersonen voor MR mailbox) aan dat bij de MR geen berichten zijn binnengekomen, hoewel WOLJ meent begrepen te hebben dat die berichten er wel zouden zijn. GRAN gaat dat na bij zijn managementassistente, waar deze berichten binnenkomen.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>GMR</b> Geen mededelingen</li> <li>• <b>BRIN</b> Geen mededelingen</li> </ul>		
6	<p><b>Rondvraag</b></p> <p>FRAT vraagt of de pauzeruimte voor eindexamenleerlingen schoongemaakt kan worden, net als de kantine. Deze is namelijk momenteel een bende. Ook vraagt FRAT of de weggehaalde heater weer teruggezet kan worden, vanwege de kou. GRAN kijkt of hij daar iets aan kan doen.</p> <p>OP vraag van ORDS geeft GRAN aan dat de LLR een eigen ruimte krijgt.</p> <p>DERJ vraagt of het mogelijk is nog een keer naar (het naleven van) de afspraken te kijken om leerlingen in het klaslokaal te laten blijven en niet op de gangen te lopen.</p> <p>FRAT vraagt of de hoofdingang voor leerlingen weer open kan. GRAN doet dat niet, omdat dit voor docenten prettiger en veiliger is, daar ze hier geen leerlingen tegenkomen. Juist ook omdat leerlingen zich eigenlijk niet houden aan de 1,5 meter afstand van hun docenten.</p> <p>VULP excuseert zich voor zijn afwezigheid de laatst paar MR vergaderingen; de oorzaak daarvan ligt in zijn privésfeer.</p> <p>MOMT meldt dat veel leerlingen zich bij hem als mentor (vooreindexamen) meldden dat veel docenten/vakken de cijfers nog niet hadden doorgegeven, terwijl de deadline om je op te</p>		



	<p>geven voor herkansingen vandaag verstreek. MOMT meent dat leerlingen niet de dupe mogen worden van het missen van deadlines door docenten; dat levert bovendien onnodige stress op bij sommige leerlingen. Ook is soms sprake van bespreking van de toets pas na de deadline. De MR vindt dat dit gecorrigeerd hoort te worden.</p> <p>OP vraag van WOLJ geeft aan dat het vak LV bij de fusie lang geleden door het KGL bedongen is, dat LV (= levensbeschouwing) op het rooster moet blijven staan; het gaat hier dus om historische context. Inhoudelijk wordt het uur geleid en ingevuld door de mentor.</p> <p>SLUC vraagt of en in hoeverre bij de cultuursecties, die thans veel tijdelijke contracten kent, de contracten in vaste kunnen worden omgezet. GRAN geeft aan dat dit voor Beekdal niet alleen te beslissen is, omdat personeelsbeleid onder Quadraam valt.</p>		
7	<p><b>Sluiting</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>. Een extra MR vergadering wordt gepland voor 12 mei, om 1930 uur met als agendapunt een vervolg op het huidige agendapunt 3 (Onderwijsplan achterstanden NPO).</li> <li>. Om 21.30 sluit de voorzitter de vergadering.</li> </ul>		