

NOTULEN MR • PMR

Woensdag 03-06-2020

Onderwerp: PMR en MR	Aanwezig: MR en PMR: Jan Hollebeek (vz), Caroline Sluyters (secr), Gert van Til, Peter Kiers, Niels van der Graaff, Tjeerd Mombarg, Linda van Mook PMR: Martin Jager (sl) MR: Tijn Peters, Remco Nikkelen, Paul v.d. Sluijs, Casper van Herwaarden, Jacqueline Wolters, Alice Wolterinck
PMR: 19.46-20.15 uur MR: 20.15-22.00 uur	Afwezig: Moritz Würtz
Bijzonderheden: geen	Notulen: Liselotte Schuurig

PMR-VERGADERING			
nr.	Onderwerp	Besluit / te doen:	Door:
P1	<ul style="list-style-type: none"> • Opening: 19.46 • Vaststellen agenda 		
P2	Professioneel statuut	Ingestemd	
P3	<p>Formatie:</p> <ul style="list-style-type: none"> a. Formatieplan b. Taakuren (bezinningsuren) <p>a. Formatieplan</p> <p>Het formatieplan wordt besproken. De PMR vraagt zich af wat bedoeld wordt met "scholing van de primaire 'toolkit' van docenten". GRAN geeft aan dat het gaat om pedagogische, didactische en vakinhoudelijke vaardigheden. De PMR verzoekt GRAN dit ook op te nemen in het formatieplan.</p> <p>Per 1-08-2020 wordt iemand aangenomen voor de aanpak van verzuim. Er komt een uitbreiding: <i>meldkamer/receptie uitbreiding 4>6 plus 0,2 FTE aanpak verzuim (structureel, SD1)</i></p> <p>De receptie en de meldkamer worden losgekoppeld, Fred blijft beneden bij de receptie en vangt de vroegmelders op. De</p>	Formatieplan besproken	

	<p>verzuimcoördinator begint iets later op de dag en blijft tot na de nakomklas.</p> <p>De PMR vraagt zich af of de termen “kleinschalig” en “maatwerkschool” wel gebruikt moeten worden in het formatieplan. Kunnen we dat wel waarmaken?</p> <p>Een volgende opmerking gaat over het stukje: <i>De krimp binnen Beekdal zal uiteindelijk wel moeten worden opgevangen door het kritisch kijken naar de lessentabel.</i> De PMR wil graag weten wat daar mee bedoeld wordt. GRAN geeft aan dat op het Beekdal lyceum gemiddeld 17,8 leerlingen in een klas zitten. Dat is weinig voor een havo-vwo-school. Dat betekent dat er dus heel kleine klassen moeten zijn. (En ook heel grote, daar is de schoolleiding zich van bewust). We moeten dat onderzoeken.</p> <p>HOLJ vraagt hoe het met de betalingen van noc*nsf en Vitesse gaat. GRAN geeft aan dat noc*ncs weer voor een jaar betaald (2,5 ton) hebben, en het voornemen hebben dat de komende jaren te blijven doen. noc*nsf werken het liefst met CTO-scholen (zoals het Beekdal).</p> <p>De betalingen van Vitesse zijn echter minder zeker. GRAN heeft bij Quadraam aangegeven, dat dit een risico is wat het Beekdal Lyceum niet van te voren kan voorzien.</p> <p>b. Taakuren De PMR gaat niet akkoord met het <i>voorstel takenlijst 2020/2021</i> (versie 12-05-2020). Dit komt doordat het niet duidelijk is waarvoor de voorgestelde veranderingen een oplossing is. Daarnaast raakt deze verandering aan de systematiek, er zullen dan dus docenten zijn die met een volledige aanstelling niet aan de 750 uren komen. Verder ligt de valkuil op de loer: taakuren zijn gemakkelijker te veranderen dan lesuren.</p> <p>Als de voorgestelde verandering gaat om harmonisering (zoals JAGM later ook aangeeft) dan zijn er andere mogelijkheden, zoals een vaste voet (bijvoorbeeld afhankelijk van leerjaar) en dan opslag per leerling.</p> <p>JAGM geeft aan dat het inderdaad gaat om harmonisering. De brugklas is zwaarder dan 2^e en 3^e, bovenbouw zit ongeveer allemaal gelijk. In de urenverdeling is dan nu niet terug te zien.</p>	<p>Taakuren: geen instemming (vanwege mentoraat en de bezinningsuren)</p>	
--	---	---	--

	<p>JAGM gaat de tabel van HOLJ en MOMT aanvullen, zodat er een duidelijker beeld komt van het voorstel, en legt deze tabel nogmaals voor aan de PMR.</p> <p>Bezinningsuren De bezinningsuren (8) worden in het voorstel geschrapt. De PMR heeft daar moeite mee. 50 klokuren ontwikkeltijd (bedoeld als werkdrukvermindering) worden eigenlijk niet ingezet. Het voorstel is: <i>aankomend jaar</i> worden die 8 uren geruild tegen 5 dagen onderwijsvrije (niet: lesvrijedagen) dagen in de jaarplanning (die de docenten dan zelf mogen invullen). Daarbij komen dan nog drie studiedagen (waarvan er 1 al in de planning staat). Dit geldt alleen voor schooljaar 2020-2021. De onderwijsvrije dagen staan al in de conceptjaarplanning, maar moeten meer door de week gespreid worden.</p> <p>GRAN geeft aan dat er aankomend jaar een RT'er vanuit Scala op het Beekdal Lyceum zal werken. Deze RT'er heeft een aanstelling van 0,2 FTE.</p> <p>In de takenlijst ontbreekt de taak "coördinatie reisweek".</p>	<p>Tabel mentoraat aanpassen en opnieuw aan PMR voorleggen</p> <p>Onderwijsvrije dagen spreiden over de dagen van de week.</p> <p>Coördinatie reisweek toevoegen</p>	<p>JAGM</p> <p>MT</p> <p>MT</p>
--	---	--	---------------------------------

CONCEPT AGENDA MR-VERGADERING - 20.15 start			
Nr.	Onderwerp	Besluit / te doen:	Door:
1	<ul style="list-style-type: none"> • Opening • Vaststellen agenda 	Agenda vastgesteld	
2	Notulen mei 2020	Vastgesteld Moeten naar Guus Madern	SLUC
3	Vergaderverzoeken	Geïnformeerd	
4	<p>Benoemingsprocedure</p> <p>De vraag is om nog een jaar in te stemmen met het staande beleid. De MR geeft aan het document eerst geactualiseerd moet worden, voordat de MR ermee in kan stemmen. Zo staat in de inleiding:</p> <p><i>In het kader van de invoering van de functiemix zullen de komende jaren met regelmaat docenten in hogere functies worden benoemd.</i></p>	<p>Nog geen instemming</p> <p>Actualiseren van de tekst</p>	GRAN

5	<p>Jaarplanning</p> <p>De MR geeft instemming voor de kaders, maar de lesvrije dagen moeten onderwijsvrije dagen genoemd worden, en deze 5 dagen moeten gespreid door de week liggen. Nu is er 3x een vrijdag, 1x een maandag en 1x een donderdag. Verder moeten er nog twee studiedagen worden toegevoegd, waarbij ook weer rekening gehouden wordt met de spreiding door de week.</p> <p>De reisweek ontbreekt nog in de jaarplanning.</p>	<p>Geïnformeerd</p> <p>Instemming op onderwijsvrije dagen en invulling (mits meer gespreid).</p>	
6	<p>Schoolgids</p> <p>In de schoolgids staat nog een aantal fouten. Deze moeten aangepast worden. Als het MT kritisch naar de fouten kijkt, en deze fouten verbetert, willen de leerling- en oudergeleding van de MR natuurlijk instemmen.</p> <p>Er moet extra gekeken worden naar pg 45, paragraaf 6.9. Klopt dit nog met de AVG?</p>	<p>Geïnformeerd</p> <p>Aanpassingen schoolgids, volgende keer wordt er vast ingestemd.</p>	MT
7	<p>Ouderbijdrage</p> <p>Tijn Peters vraagt zich af hoe de ouderbijdrage eigenlijk besteed wordt. Remco Nikkelen geeft aan dat de bijdrage achteraf apart gespecificeerd moet kunnen worden. Paul vd Sluijs geeft aan dat de bijdrages op de jaarrekening gewoon op de grote hoop terecht komen. De vrijwillige ouderbijdrage is echter geormerkt geld.</p> <p>GRAN: volgend jaar komt er verantwoording. Tot nu toe was dat niet zo.</p>	<p>Ingestemd</p> <p>Verantwoording gelden ouderbijdrage</p>	GRAN
8	<p>Overgangsregeling klas 2 naar 3 (HV)</p> <p>In de conceptovergangsregeling klas 2 naar 3, staat geen cijfer waarbij de leerling recht heeft om naar het vwo te gaan. Het MT geeft aan dat het een groot voorstander is van het bevorderen geleid door de expertise van docenten. Cijferbeeld zegt eigenlijk niet genoeg. Het moet gaan om wat de leerling laat zien, niet om een gemiddeld cijfer.</p> <p>De MR geeft toch graag een cijfer te willen zien waarbij de leerling <i>recht</i> heeft op 3 vwo. Dat cijfer mag dan flink hoog liggen (7,5 bijvoorbeeld). Voor een aantal leerlingen zal dat echt een stimulans blijken.</p>	<p>Geïnformeerd</p> <p>Geen instemming</p>	

	<p>Verder merkt de MR op dat de regels omtrent het advies na BW2 negatief kunnen uitpakken. Een leerling die dan al een vwo-advies krijgt, hoeft niet zo hard meer te werken om dat te houden. Een derde van de docenten moet dan immers in de overgangsvergadering voor vwo stemmen. Terwijl een leerling die geen vwo-advies heeft gekregen, de helft van de docenten voor vwo moet stemmen.</p> <p>JACQUELINE WOLTERS geeft aan dat het fijn is als de leerlingen wel een advies krijgen: je werkt (..) dan denken wij dat jij een havo/vwo-leerling, je laat zien (...) dus... Dit zou veel meer kunnen gebeuren dan nu.</p> <p>Het MT moet nogmaals naar de regeling kijken (vooral naar de cijferreis en de advies-regels). Daarna de regeling opnieuw voorleggen aan de MR.</p>	Aanpassen en opnieuw voorleggen	MT
9	<p>Inrichting onderwijs begin schooljaar</p> <p>Het (begin van het) nieuwe schooljaar (2021) zal waarschijnlijk anders zijn dan gebruikelijk doordat de Coronacrisis nog niet voorbij is. Beslissingen over de start van het schooljaar moeten nu genomen worden. GRAN vraagt namens het MT om input. De leden van de MR zijn de procesbewakers. De regels komen echter zo snel achter elkaar, dat het lastig is om bij alles de MR te raadplegen.</p> <p>Gelukkig kan een aantal zaken ook digitaal afgehandeld worden, daar is de afgelopen maanden al ervaring mee opgedaan. GRAN geeft aan dat het MT zich toch soms pas achteraf zal kunnen verantwoorden.</p> <p>Momenteel schaakt het MT op verscheidene borden. Verschillende scenario's moeten worden uitgedacht, maar GRAF geeft aan dat hij graag input wil van collega's en ouders en leerlingen. De ouderdenktank kan daar een rol in spelen.</p> <p>De opdracht voor Jan Kempen is ingewikkeld.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. normaal scenario 2. noodscenario anderhalve meter 3. iets ertussenin <p>Het positieve van deze crisis: we leren er dingen die we mee kunnen nemen naar Beekdal 2024.</p>	Geïnformeerd	
10	<p>Mededelingen:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Vanuit MT niets • Vanuit LLR niets • Vanuit Denktank-Ouders niet geweest 	Informeren	

	<ul style="list-style-type: none"> • Vanuit GMR (HOLJ) → Er is een bijeenkomst geweest, deels fysiek, deels via TEAMS. Bij de GMR is er gesproken over de Convenantsgelden (150 miljoen voor de scholen). In de CAO is dit uitgewerkt. De schoolbesturen krijgen geld en dat moet laag in de organisatie terecht komen. Quadraam wil dit geld echter bundelen en er dan iets centraals mee doen om de werkdruk te verlagen. Een deel van de GMR vindt dat de CAO moet worden gevolgd (dus: laag in de organisatie), een ander deel ziet wel wat in het plan van het bestuur van Quadraam (dus: centraal en bundelen). De GMR is er niet uitgekomen. • Vanuit BRIN (SLUC) → niet geweest 		
11	<p>Rondvraag Paul en Remco: zijn er bijna voor het laatst. HOLJ: vertrekken uit MR: twee ouders, drie leerlingen, SLUC zit aan termijn, Gert gaat weg. MOOL blijft, maar gaat met zwangerschapsverlof. Dat betekent dat de procedure voor nieuwe MR-leden (zowel ouders, leerlingen als personeel) in gang moet worden gezet.</p> <p>De datum van de volgende vergadering moet nog vastgesteld worden (1 juli is niet mogelijk). NB: de datum wordt 29/6/20</p> <p>MOMT informeert naar het document “opstroom/afstroom” Dat zal binnenkort weer aan de orde komen.</p> <p>TIJN: vorig jaar was er reflectie van ouders en leerlingen, gaat dat dit jaar weer gebeuren? Het MT geeft aan dat die er iedere twee jaar is. Volgend jaar dus niet.</p>	<p>Procedure nieuw MR-leden starten</p> <p>Nieuwe datum MR</p>	<p>Door: ?</p> <p>SLUC en HOLJ</p>
12	Sluiting		