



# NOTULEN MR

Woensdag 06-05-2020

<b>Onderwerp:</b> PMR en MR	<b>Aanwezig:</b> Jan Hollebeek (vz), Caroline Sluyters (secr), Peter Kiers, Tijn Peters, Remco Nikkelen, Moritz Würtz, Casper van Herwaarden, Jacqueline Wolters, Linda van Mook, Paul v.d. Sluijs, Tjeerd Mombarg en Niels van der Graaff
<b>MR:</b> 20.00-22.00 uur	<b>Afwezig:</b> Gert van Til
<b>Bijzonderheden:</b> geen	<b>Notulen:</b> Caroline Sluyters

MR-Vergadering		Besluit/Te doen	Door
<b>1</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Opening door HOLJ</li> <li>• Vaststellen agenda</li> </ul>	Vastgesteld	
<b>2</b>	<b>Notulen 11 maart 2020</b>	Vastgesteld  Op site plaatsen	Guus Madern
<b>3</b>	<p><b>2FV</b> Dit schooljaar is kleine groep van Montessori 5h ingestroomd bij ons in 6v. Veel dingen klopten niet: cijfers, aansluiting, aansluiting PTA. Dit levert dit schooljaar onnodig veel werk op voor secties. Nu voor 2021 duidelijke afspraken gemaakt. LEEN heeft er vertrouwen in, aankomend schooljaar zal blijken of dit terecht is. Dus aankomend schooljaar wordt de pilot verlengd. Volgend schooljaar evaluatie of contract verlengd wordt. Als het dan goed loopt en opbrengst is in verhouding met inspanning dan kunnen we mogelijk kijken of we zo'n zelfde traject kunnen bieden aan onze eigen havoleerling. Dan levert dit wel extra werk op voor onze docenten.</p>	Geïnformeerd	Evaluatie mrt/april 2021 MR
<b>4</b>	<p><b>Beekdal 20-24</b> HOLJ vraagt aan MR of instemming wel mogelijk is aangezien na de vorige MR-vergadering de school is gesloten vanwege de Coronacrisis. <i>*Hebben wij als MR voldoende vragen beantwoord gekregen? Is voor ons voldoende inzichtelijk of de voorstellen draagvlak hebben en of geleverde input van collega's voldoende is gewogen en meegenomen? In notulen van vorige keer staat dat leden VG aanwezig zouden zijn en</i></p>	Ingestemd	

<p><i>dat Niels nog onderbouwing zou geven over feedback collega's is meegewogen en meegenomen.</i></p> <p>Voorstellen doornemen en kijken waar de problemen liggen:</p> <p><b>Voorstel 1:</b> aanpassen structuur onderbouw waarbij er naast een dubbele brugperiode ook een 2v en een 3hv klas wordt toegevoegd: unanieme instemming van de MR</p> <p><b>Voorstel 2:</b></p> <p><b>2.1: concentratie van toetsen in 4 toetsweken:</b> hier zit het bovengenoemde probleem: is input van secties hier voldoende meegenomen? Er is twijfel of dat voldoende gebeurd is, aangezien er weerstand is waargenomen op voorstel om tussen de 4 toetsperiodes alleen formatief te toetsen. Moet dit zo strak omschreven worden? Kan er niet meer ruimte geboden worden aan secties?</p> <p>Jacqueline geeft aan dat overgang baseren op 4 cijfers wel kwetsbaar is.</p> <p>Casper geeft aan dat dit een kwestie is van wennen, je krijgt tussendoor wel feedback (mag ook met cijfers).</p> <p>Niels geeft aan dat hij wel MR heeft geïnformeerd (zie *). Hij heeft een mail aan MR gestuurd met aangeleverde informatie, zie bijlage 4a, en heeft daar geen vragen/reacties op gehad.</p> <p>Proces is goed verlopen, tijd voor input geven is voorbij.</p> <p>Formulering kaders moet resoluut zijn, is stip op de horizon voor 2024. Weg ernaar toe geeft ruimte. Maar het doel is uiteindelijk dat leerlingen niet meer aan het werk gaan vanwege een cijfer. Wil niet zeggen dat overgang alleen door die 4 cijfers bepaald gaat worden. Overgangsnormen moeten ook bekeken en evt aangepast worden: is aan de werkgroep.</p> <p>Het is aan de MR of proces goed verlopen is. Verdere uitwerking van de kaders is aan de werkgroepen en deze voorstellen moeten ook langs de MR.</p> <p>Waar komt weerstand vandaan? Angst voor verandering? Angst dat leerling niet aan het werk gaat? Twijfel aan eigen capaciteit om anders te gaan werken?</p> <p><b>2.2: projectonderwijs buiten deze toetsweken, tijdens lestijd:</b> unanieme instemming MR met opmerking dat er wel keuzes gemaakt moeten worden en dat goed gekeken moet worden naar opbrengst project.</p> <p><b>2.3: clustering projecten: aan vakclusters of aan profielen of aan algemene vaardigheden etc.:</b> unanieme instemming MR</p> <p><b>Voorstel 3:</b> Zwaartepunt PTA-toetsen komt in het examenjaar te liggen. Dit is een landelijke beweging aangezien het PTA een afrondend karakter dient te hebben en niet ingezet hoort</p>		
--	--	--

	<p>te worden om leerlingen aan het werk te krijgen. Het moet ook als voorbereiding gezien worden voor het examen waarin grote hoeveelheden stof getoetst worden: unanieme instemming MR</p> <p><b>Voorstel 4:</b> kan weg, is geen 4<sup>e</sup> voorstel. Elke school is verplicht een professioneel statuut te maken/hebben.</p> <p>Totale voorstel wordt in stemming gebracht: 10 voor, 1 tegen. Niels past voorstel aan: aanvulling proces naar 2024 toe + verwijderen punt 4.</p>		GRAN
5	<p><b>Doorstroomschema:</b> Doorstroomschema wordt onderzocht en geëvalueerd. LEEN, JAGM, STRM en RIJA zijn daar mee bezig. Is stil komen te liggen tijdens Coronacrisis. Wordt weer opgepakt.</p>	Besproken	LEEN + JAGM
6	<p><b>Formatie:</b></p> <p><b>6a: formatieplan:</b> Formatieplan ingediend, nog niet goedgekeurd door Quadraam. -50 leerlingen. Aantal geldstromen binnen Beekdal niet transparant, denk aan sectiebudget. Er komt een onderzoek: hoe beheert, verdeelt Beekdal zelf haar geld? Waar geeft Beekdal geld aan uit? Door inzicht kunnen we voorkomen dat we door kleine daling leerlingenaantal meteen probleem krijgen met formatie. Wie wil meedenken van MR? SLUC wil wel.</p> <p><b>6b: taakuren:</b> voorstel tot herverdeling. 3 voorstellen:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Verandering in vergoeding van het mentoraat. Nu kan vergoeding mentoraat bestaan uit taakuren en mentorlessen met opslagfactor. Er is nu verschil in berekening per leerjaar. MT wil meer eenduidigheid en dus meer duidelijkheid. Voorstel is om vergoeding alleen te geven in taakuren. Mentorles wordt gezien als een les zonder opslagfactor want in voorstel staat dat mentorles in lessentabel staan en in mindering wordt gebracht op het te geven aantal lessen. Leerjaar 1 ophogen want daar meer contact met leerling/ouders. Verder verschil in vergoeding tussen leerjaar 2 en 3 en de bovenbouw want gemiddelde mentorgroep in bovenbouw kleiner. Uitbreiding fte?</li> <li>- Uitbreiding budget voor begeleiding leerlingen vanwege komst passend onderwijs. Voorstel is om aantal leerlingbegeleiders uitbreiden naar 4: 2 voor ob en 2 voor bb. Daarnaast vergoeding verhogen en te veranderen. Nu is de vergoeding per leerling met een vaste voet. Voorstel is: 0,3 per leerlingbegeleider. Dit levert een stijging van ruim 0,5 fte.</li> </ul>	Besproken; instemming naar volgende MR	GRAN

	<p>- Om bovenstaande te kunnen betalen is het voorstel om de bezinningsuren te schrappen. Dit is 8 uur per 1 fte t.o.v. 1659 uur. Voor volgend schooljaar zijn extra lesvrije dagen ingeroosterd om de werkdruk te verlagen. Dit levert 500 uur, ongeveer 0,3 fte op. Voorstel ook om overzicht taken aan te passen: levert bezuiniging op van 1324 uur, ofwel 0,8 fte. Voor specificatie zie overzicht takenlijst. Wordt vervolgd in volgende MR-vergadering in juni.</p>		GRAN + JAGM
7	<p><b>Mededelingen:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Vanuit MT → nog 2 MR-vergaderingen. Er komen nog veel officiële stukken, zoals overgangsnormen.</li> <li>• Vanuit LLR → niet geweest</li> <li>• Vanuit Denktank-Ouders → niet geweest</li> <li>• Vanuit GMR (HOLJ) → niet geweest</li> <li>• Vanuit BRIN (SLUC) → niet geweest</li> </ul>	Geïnformeerd	
8	<p><b>Rondvraag</b></p> <p>Tijn: Pauzeplek voor onderbouw gevraagd. GRAN: op dit moment meer ruimte door Coronacrisis en volgend schooljaar afname met 50 leerlingen. Zal niet genoeg zijn voor extra pauzeruimte.</p> <p>Remco: Ouders –MR ontvangen Beekbulletin om feeling te krijgen/houden met de school. Leerlingen –MR niet. Is daar een reden voor? Niels gaat uitzoeken</p> <p>Jacqueline: gaan excursies volgend schooljaar door?</p> <p>Niels: wij gaan nu zo min mogelijk verplichtingen aan voor volgend schooljaar (opmerking van notulant achteraf: vergoeding begeleiders excursie staan op 0 uur voor volgend schooljaar)</p> <p>SLUC: Webinar geweest van AOB over onderhandelaarsakkoord. 4 punten waar rol MR in is vereist:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Besteding €150 per leerling eenmalig voor werkdrukverlaging. Wijze van besteding moet plaats vinden met actieve betrokkenheid van personeel en wordt besproken met (G)MR. De uitkomst van dit gesprek wordt vastgelegd in een bestedingsafpraak tussen (G)MR en het bevoegd gezag. De schoolbesturen moeten verantwoording afleggen hiervan in hun jaarverslag.</li> <li>2. Het persoonlijk scholingsbudget voor deskundigenbevordering van €600 kan in overleg met de werkgever gedurende 2 jaar worden gespaard. MR: maak hier procedureafspraken over met werkgever (hoe breed inzetbaar)</li> </ol>		<p>GRAN</p> <p>HOLJ &gt; GMR</p> <p>MR</p>

	<p>3. Maximumtermijn voor afsluiten tijdelijke contracten in openbaar onderwijs gaat van 3 naar 2 jaar per 1-8-2021. Als een werkgever op basis van meerjarenformatiebeleid formatieve problemen voorziet kan met instemming van (G)MR het 3-jarenbeleid worden gehanteerd.</p> <p>4. Alle werknemers worden via hun werkgever in staat gesteld om voor eigen kosten een IBAP-verzekering af te sluiten (arbeidsongeschiktheid) Verzekeraar kan je niet weigeren. Wie bepaalt de premie? In principe de werknemer maar dit kun je bespreken met je werkgever: rol (G)MR</p>		<p>HOLJ &gt; GMR</p> <p>HOLJ &gt; GMR</p>
<p><b>9</b></p>	<p><b>Sluiting om 22.45 uur</b></p>		