

# NOTULEN MR • PMR

Maandag 29-06-2020

<b>Onderwerp:</b> PMR en MR	<b>Aanwezig:</b> MR en PMR: Jan Hollebeek (vz), Caroline Sluyters (secr), Gert van Til, Peter Kiers, Niels van der Graaff, Tjeerd Mombarg, Linda van Mook  MR: Tijn Peters, Remco Nikkelen, Paul v.d. Sluijs, Moritz Würtz, Casper van Herwaarden, Jacqueline Wolters
<b>PMR:</b> 19.30-21.00 uur <b>MR:</b> 21.15-22.00 uur	
<b>Bijzonderheden:</b> geen	<b>Notulen:</b> Liselotte Schuurung

MR-Vergadering		Besluit/Te doen	Door
<b>1</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Opening</li> <li>• Vaststellen agenda</li> </ul> De agenda wordt vastgesteld, punt 11, 12 en 13 zullen worden besproken met de PMR, na de eerste rondvraag. Na 11, 12 en 13 is nog een extra rondvraag voor de MR.	Agenda vastgesteld	
<b>2</b>	<b>Notulen juni 2020</b>	Vastgesteld Naar Guus Madern	SLUC
<b>3</b>	<b>Data MR</b> Het voorstel voor de data van de vergaderingen volgend jaar is: 16/9 4/11 of 28/10 16/12 27/1 10/3 7/4 (toegevoegd) 2/6 14/7, maar liever 7/7 (mits niet samen met diploma-uitreiking. SLUC zoekt dat uit)	Vastgesteld, SLUC kijkt naar 28/10 en 7/7	SLUC
<b>4</b>	<b>Overgangsregeling klas 2 naar 3 (HV)</b> Tijdens de vorige MR-vergadering is er uitgebreid gesproken over het cijfergemiddelde dat sowieso toegang zou geven tot de vwo-stroom. GRAN geeft aan dat dat gemiddelde toch niet is opgenomen in de overgangsregeling. Meer dan de helft van de jongens heeft dat gemiddelde niet. De angst van het MT is dat docenten toch naar cijfers gaan kijken ipv naar adviezen, terwijl het juist om de adviezen moet gaan! Docenten moeten	Ingestemd	

	<p>los van het cijfer of het gemiddelde cijfer kunnen aangeven of een leerling geschikt is voor het vwo.</p> <p>Remco geeft aan dat we de data goed moeten monitoren. Wat is nu het verband tussen de gegeven adviezen en de cijfers? Hoeveel leerlingen met bijvoorbeeld een 7,5 gemiddelde komen toch op het havo? Als we een jaar later kijken, blijken de adviezen dan inderdaad te kloppen?</p>		
5	<p><b>Wijzigingen PTA's</b> SLUC stuurt de wijzigingen in de PTA's naar de inspectie. Het gaat hierbij om de wijzigingen die gedaan zijn naar aanleiding van de Corona-tijd.</p>	<p>Ingestemd</p> <p>Opsturen naar inspectie</p>	SLUC
6	<p><b>Aantal herkansingen, examenreglement 2021</b> In het examenreglement wordt het aantal herkansingen aangepast. Doordat er veel toetsen zijn doorgeschoven, moeten de leerlingen in de examenklassen aankomend jaar meer PTA-toetsen maken dan andere jaren. Het voorstel is om in havo 4 en 5 en vwo 5 en 6 vier herkansingen te geven. Voor havo 4 en vwo 5 verandert er dan niets, de examenklassen krijgen er een herkansing bij. Verder is bij veel vakken het PTA voor vwo cohort 2021 ook aangepast. De leerlingen maken minder PTA's en later in het programma. In vwo 4 zitten bijna geen PTA's meer. Daarom is het voorstel het aantal herkansingen in vwo 4 te beperken tot één. Volgend jaar willen we gaan bekijken of we de herkansingsmogelijkheden verder willen aanpassen ivm de verschuivingen van PTA-toetsen naar eind voorexamenjaar en examenjaar.</p>	<p>Besproken en ingestemd.</p>	
7	<p><b>Schooljaarplan</b> Het schooljaarplan is besproken, maar nog niet klaar. Wordt op de eerste MR van het nieuwe schooljaar ingebracht.</p>	<p>Besproken, nog niet ingestemd. Wordt volgende keer ter instemming vd MR voorgelegd.</p>	
8	<p><b>Toetsprotocol</b> In het toets protocol zitten geen wijzigingen t.o.v. vorig jaar. Volgende keer instemmen Het advies van de MR is dat bij dit soort documenten versiebeheer wordt ingezet. Word houdt bij wanneer wat verandert. Als je het document opent, dan kun je zien wat veranderd is en wanneer. Dat is ook heel handig als de MR of bijvoorbeeld het MT of de leerling raad van samenstelling wisselt.</p>	<p>Besproken, nog niet ingestemd. Wordt volgende keer ter instemming vd MR voorgelegd</p>	
9	<p><b>Inrichting onderwijs begin schooljaar</b> We moeten kijken naar scenario's. De anderhalve meter voor leerlingen onderling gaat weg, bij de collega's blijft. De schoolleiding legt haar oor breed te luisteren: de Leerlingraad, het personeel (via een Webinar op 30 juni), de ouderdenktank, iedereen wordt gehoord.</p>	<p>Geïnformeerd</p>	

	<p>Vooralsnog zijn er veel onduidelijkheden over het nieuwe schooljaar. We weten bijvoorbeeld niet hoe de regels in september zullen zijn, of er een tweede golf besmettingen komt etc etc.</p> <p>Duidelijk is wel dat er ook positieve opbrengsten zijn van de afgelopen Corona-periode. Het tijdstip van de start van de schooldag, het efficiënte vergaderen en de flexibiliteit van leerlingen en docenten werden als positieve punten genoemd. En met stip op één: de kleinere klassen.</p> <p>Voorlopig denkt het MT dat er gekozen zal worden uit drie scenario's:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Gewoon beginnen: gruwelijke tucht en orde tot (in ieder geval) de kerstvakantie.</li> <li>2. Halve school: De school moet leger. Van alle klassen blijft een deel van de leerlingen thuis. Dan hebben we de helft van de leerlingen tegelijk in de klas. Het afstandsonderwijs zal dan een grote rol blijven spelen.</li> <li>3. Compacter: Kortere lessen, veel zenden. Niet alle jaarlagen zijn er gelijk. Kunst en cultuur zullen dan blokken krijgen.</li> </ol> <p>Misschien moeten we ook meer naar een systeem voor vooral de "leerlingen die het nodig hebben".</p> <p>Hoe dan ook, we moeten nog even afstand houden! De MR denkt dat het met name tijdens de pauzes en tijdens de (hutjemutje-)leswissels een probleem is. Niet alleen voor de docenten, doordat afstand houden dan moeilijk is, maar ook doordat de veiligheid van de leerlingen in het geding kan zijn als docenten alleen op afstand kunnen surveilleren in de pauzes.</p> <p>Een systeem waarbij de docenten op vrijwillige basis surveilleren, wordt niet als wenselijk gezien, omdat het lastig kan zijn voor docenten die er wel moeite mee hebben. Daarnaast gaat dit in tegen de RIVM-richtlijnen en VO-raad-protocollen.</p>		
<p><b>10</b></p>	<p><b>Reglement MR- BRIN MR artikel 6</b></p> <p>Er blijkt een verschil te zijn tussen het reglement dat de BRIN hanteert, en het reglement dat de MR van het Beekdal hanteert sinds 2017. De grootste discrepantie zit in de zittingstermijn. In het reglement van de BRIN is de zittingstermijn maximaal negen (3 maal 3) jaar, in het reglement van het Beekdal is een onbeperkt herkiesbaar. GRAN geeft aan dat hij geen voorstander is van een onbeperkte zittingstermijn, dit is niet goed voor de persoon</p>	<p>Besproken</p>	

	<p>zelf, de school en ook niet voor andere werknemers. De MR moet van en voor iedereen zijn, nu kan er een soort machtscultuur ontstaan.</p> <p>Een tweede verschil is dat de BRIN-MR aangeeft dat de Beekdal-MR zal moeten bestaan uit 8 mensen, en niet uit 12 mensen zoals nu het geval is.</p> <p>SLUC heeft een mail gestuurd naar de AOB met de vraag hoe het formeel zit: kan het Beekdal-MR-reglement afwijken van het BRIN-MR-reglement?</p> <p>Tot 2017 stond ook in het reglement van het dat lidmaatschap van de MR eindig was, de vraag is waarom dat veranderd is. HOLJ stelt dat onbeperkt herkiesbaar stellen in ieder geval niet hetzelfde is als een onbeperkte zittingstermijn.</p> <p>De reden om langer herkozen te kunnen worden heeft onder andere te maken met expertise. Mensen die langer bij de MR zitten, weten vaak meer wat er speelt en wat de regels zijn.</p> <p>REMCO geeft aan mensen kunnen ook het gevoel kunnen hebben dat ze zich maar niet verkiesbaar stellen, omdat de herkiesbare oude rotten “toch wel gekozen worden”.</p> <p>Omdat er slechts een verschil is in artikel 4 (samenstelling) en artikel 6 (zittingstermijn) is het nu niet nodig een keus te maken tussen het reglement uit 2013 en 2017.</p> <p>Om de ongelijkheid te ondervangen doet GRAN het volgende voorstel: SLUC en MOOL blijven een jaar langer aan (zonder verkiezingen). Dit geeft ons tijd de onduidelijkheid rond de reglementen zorgvuldig uit te zoeken en geeft ons continuïteit in deze lastige periode.</p> <p>Er worden wel kandidaten voor de ouder- en leerling geleding gezocht en een opvolger voor GERT (OOP).</p> <p>GRAN en SLUC zoeken ondertussen uit wat kan en mag (BRIN to Beekdal).</p>	<p>Ingestemd</p> <p>GRAN en SLUC zoeken uit.</p>	
15	<p><b>Mededelingen:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Vanuit MT → Het is eind van een enerverend jaar, grote waardering voor flexibiliteit. Dank aan diegenen die ons verlaten, het ga jullie goed.</li> <li>• Vanuit LLR → Zijn er leerlingen uit de raad die volgend jaar in de MR willen?</li> <li>• Vanuit Denktank-Ouders → De Denktank was heel actief in Corona-tijd, opbrengst van allerlei overleggroepen was groot! De Denktank is heel benieuwd hoe de school</li> </ul>	Geïnformeerd	

	<p>aankomend jaar gaat aanpakken. De Denktank is zich ervan bewust dat de school voor een heel grote uitdaging staat: alle oplossingen hebben voor- en nadelen voor allerlei groepen!</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Vanuit GMR (HOLJ) → De GMR was vorige week: Quadraam is in control, huisvestingskosten stijgen, Lorenzgebouw is in eigendom. Er is gesproken over de Formatie: scholen in Noord hebben iets minder aanmeldingen, scholen in Zuid gaan iets beter. Over de gehele linie is er sprake van (iets) krimp. Over de convenants gelden is nog geen duidelijkheid gekomen.</li> </ul> <p>Vanuit BRIN( SLUC) → niet geweest</p>		
<b>16</b>	<p><b>Rondvraag</b> SLUC: geeft aan dat er een verkiezing moet komen. Wie gaat dat regelen?</p> <p>MOMT vraagt wanneer de evaluatie opstroom-afstroom komt. GRAN: dat halen we dit jaar niet meer, dit komt volgend jaar weer op de agenda. Remco geeft aan dat hij het Beekbulletin niet meer krijgt. GRAN geeft aan dat het Beekbulletin inderdaad als intern blaadje is, en dat het daardoor alleen nog voor werknemers is. Deze week bedenkt het MT een manier zodat ook externen (oud-medewerkers, MR-ouders etc.) ook op de hoogte gehouden worden van de belangrijke zaken. De MR-ouders geven aan dat het Beekbulletin voor hen heel handig is om te weten wat er speelt.</p> <p>Daarna volgt het afscheid van de MR-leden die de MR gaan verlaten. Zij worden allen hartelijk bedankt voor hun inzet en inbreng.</p>		

PMR-Vergadering		Besluit/Te doen	Door
<b>11</b>	<p>Formatieplan De MR vraagt zich af of de scholingsbegroting dekkend is voor de scholing van het personeel. GRAN geeft aan dat het voldoende is.</p>		
<b>12</b>	<b>Benoemingsprocedure</b>	Ingestemd	12
<b>13</b>	<p><b>Gesprekkencyclus</b> Het planningsgesprek lijkt wat star te zijn. GRAN verzekert de MR dat er maatwerk geboden gaat worden. Geconstateerd is dat sommige collega's de primaire competenties nog moeten</p>	Besproken en ingestemd?	13

	<p>ontwikkelen, en dat anderen al heel ver zijn. Daardoor moet er dus wel maatwerk geleverd worden.</p> <p>In de oude situatie was het beoordelingsgesprek soms een soort verrassing, dat kan natuurlijk niet. Met de nieuwe gesprekkencyclus is het duidelijk wat voor gesprek het zal worden. Geen verrassingen dus meer.</p> <p>De MR geeft aan dat er tekstueel nog wat aanpassingen gedaan moeten worden, inhoudelijk stemt de MR in.</p>		
14	<p><b>School (brede) gedragsafspraken</b></p> <p>Het document omvat een poging om voor zowel leerlingen als personeel schoolbrede gedragsafspraken vast te leggen. Hierover is al vaker in de school gesproken, onder meer op een studiedag en met leerlingen van 3h en 4h.</p> <p>Het is een set met gedragsafspraken voor het aankomend jaar. De afspraken zijn niet allemaal nieuw: de afspraken zijn een combinatie van wat we al deden met extra input van leerlingen en docenten op studiedag.</p> <p>De afspraken zullen ook op 30-6-2020 bij de leerlingenraad besproken worden.</p>	Geïnformeerd	14a 14b 14c
17	<p><b>Rondvraag PMR</b></p> <p>MOMT: Graag aandacht voor de overbelasting van de docenten door de verscheidende maatwerktrajecten. Ook door opstroom- en afstroomleerlingen worden de docenten zwaarder belast.</p> <p>SLUC: Hoe zit het met het doorstroomschema? Wat is besloten? SLUC dacht dat er nog geen besluiten waren genomen, maar blijktbaar zijn daar wel dingen in besloten? Bijvoorbeeld dat h4/v4 niet meer tijdens het schooljaar mag? Graag duidelijkheid van het MT.</p> <p>MOMT geeft aan dat Magister is niet eenduidig ingevuld door de docenten. Dat is lastig voor docenten. SLUC geeft aan dat LEEN en NIJJ er mee bezig zijn.</p>		
18	Sluiting + borrel		