

NOTULEN MR • PMR

Onderwerp: MR en PMR		Aanwezig: Jasmin Derksen (vz), Jan Hollebeek, Caroline Sluyters (secr), Paul Brons, Tjeerd Mombarg, Jacqueline Wolters, Sophia Ordelman, Niels van der Graaff, Linda van Mook, Peter Kiers. Martin Jager	
Datum: woensdag 2 juni 2021		Afwezig: Tije Franciszok, Pepijn Vultink, Laura Hakvoort	
Bijzonderheden: Toehoorder: Suzan uit 3 vwo (overweegt lid te worden van MR)		Notulen: Paul Brons	
PMR	Onderwerp	Besluit/te doen	Door
MR	Onderwerp	Besluit/te doen	door
1	Opening en vaststellen agenda	Agenda wordt zonder aanpassing vastgesteld	
2	Notulen 12 mei 2021 Op enkele tekstuele aanpassingen, die door SLUC verwerkt worden, worden de notulen goedgekeurd.	De notulen zijn goedgekeurd	

<p>3</p>	<p>Onderwijs plan achterstanden NPO - afsluiting 20/21 - plannen voor 21/22</p> <p>GRAN licht de presentatie toe en praat MR in paar stappen door proces heen van wat in komende periode insteek en focus is. Basis is het “feestje voor eenieder”. Geen stapeling van werk. Wel daarbij vertragingen van leerlingen inlopen en dat alles op juiste wijze samenvoegen. Daarom zijn vanuit MT de volgende uitgangspunten geformuleerd:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Vaste patronen - Leren van fouten - Profiteren van inzichten - Professionaliseringsruimte (ook MR heeft hier op gewezen) - Passend bij onze toekomst (BD 2024) <p>Met deze uitgangspunten is het MT met scans gaan kijken in de school. Daarbij is aandacht besteed aan beeld van docenten over de leerlingen middels stoplicht-kleuren. Bij leerlingen is ook het sociaal emotioneel welbevinden gemeten. Uit dat laatste komt naar voren dat op school vooral cognitieve achterstand is bij de B-vakken (inoefenen), geschiedenis en iets minder bij Nederlands. Op executief vlak lijkt vooral behoefte aan plannen, leren leren, (zoeken naar) motivatie/discipline/hard werken. Bij de laatste categorie gaat het vooral om een groep leerlingen die (fysieke) school ECHT nodig hebben, want thuis komen ze niet toe aan leren. Over het sociaal emotioneel welbevinden komt uit de scan naar voren, dat:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Een aantal leerlingen het fijn vindt samen weer dingen te doen, weg van huis te zijn. - Individueel maatwerk (grotere problemen zoals neerslachtigheid) vanuit school nodig is. De school is daarover al in gesprek met (een deel van) deze leerlingen. <p>ORDS voegt daaraan toe dat er ook maatwerk nodig is voor leerlingen die dit wel nodig hebben, maar niet aangeven.</p>		
----------	--	--	--

<p>Beekdal dient daarnaast nog stappen te zetten in het voldoende in beeld hebben van de leerlingen (wil namelijk inspectie weten). Daar speelt ook de (ingezette) cultuurverandering een belangrijke rol in, geeft GRAN aan.</p> <p>Gecombineerd met de input vanuit leerlingenraad en ouders heeft dat geresulteerd in de organisatorische suggesties, zoals opgenomen in de bij de stukken gevoegde tabel. Besproken wordt dat het belangrijk is, dat voorkomen dient te worden dat docenten een eigen (individuele en/of vakgroep) invulling geven aan afspraken. Denk aan hoe en via welk medium de school communiceert met ouders en leerlingen, bijv. uniformiteit in (digitale) instructie naar leerlingen. Dat is juist belangrijk bij stapeling van werk voor leerlingen. Een ander idee zou kunnen zijn, dat docenten internetfilmpjes van bepaalde lessen aanbevelen (ook om voor leerlingen kaf van koren te kunnen scheiden en de bomen door het bos te blijven zien).</p> <p>GRAN pakt de opmerking van ORDS op, dat contacten van de mentor met leerlingen niet altijd even goed en voldoende was. Signalen bij de leerlingenraad geven aan, dat regelmatig dat contact werd gemist, juist in deze Corona tijd, dat is ook met name mentaal belangrijk.</p> <p>GRAN licht dan toe wat de richting is die de school in 21/22 in wil gaan op basis van deze scans. Hoe zorgt de school dat leerlingen ook een vorm van “eigenaarschap” voelen en nemen. Belangrijke randvoorwaarde daarbij is verdere professionalisering voor docenten en ruimte voor interventies en het ook daadwerkelijk uitvoeren van die interventies.</p> <p>Voorstel van het MT, zo geeft GRAN aan, is opgenomen in het bijgevoegde overzicht “Interventie NPO”. Grijs zijn degene die MT <i>niet</i> heeft gekozen.</p> <p>Kijkend naar de categorieën, geeft GRAN de volgende belangrijkste punten aan. Beekdal heeft via formatief leren al ervaring met “feedback en monitoring”, dus dit is vrij goed inzetbaar.</p>	
---	--

	<p>Sociaal emotioneel en fysieke interventies zullen maatwerk dienen te zijn en bij sport en cultuur blijft Beekdal doen wat ze altijd al deed, vanwege de ervaring en succes. Executieve functies: daarbij zijn met name metacognitie en zelfregulatie als interventie vooral voor de periode vanaf 2024, maar nu is dit iets te vroeg. GRAN geeft ook aan te denken aan meer inzet van personeel, zodat ook de klassen substantieel verkleind kunnen worden. Vooral voor de probleemvakken. De MR kan zich vinden in de gekozen richting, zoals door GRAN toegelicht.</p> <p>GRAN geeft voorst aan dat de didactische interventies 1 op 1 instructie, differentiatie, instructies kleine groep, sport en cultuur vooral neerleggen bij de vakken (vakgroep, docenten). De interventies feedback en monitoring, sociaal emotioneel leren/interveniëren, motivatie, leren-leren, planning /discipline worden dan vooral bij mentoren neergelegd. Op vraag van BROP geeft GRAN aan, dat mentoren dus extra begeleiding geven en opleiding krijgen, maar dat de mentoren dan ook meer vrijgemaakt worden van hun eigen vak.</p> <p>Uitgangspunt voor het MT is dat de school aan de leerling vraagt een eigen plan te maken. Dat onder begeleiding van zowel de “oude” als “nieuwe” mentor en ouders. Daar wordt een format voor uitgewerkt en er is begeleiding voor leerlingen. De MR geeft mee, dat een mentor met de juiste bagage en instelling daarbij cruciaal is. Wat is mogelijk en zinvol voor een leerling. Ook andere factoren zijn belangrijk om in de gaten te houden: pubers, in veiligheid afspraken kunnen maken, groepsdruk, uitleg “eigenaarschap” voor leerlingen. Beekdal wil dit al voor de zomervakantie op gaan pakken. Mogelijk is wellicht ook het idee vanuit de ouderdenktank, dat naast de mentor in dit proces ook een <i>bekende</i> andere docent (in verband met vertrouwen van de leerling) te doen.</p>		
--	---	--	--

GRAN geeft aan ook te willen investeren in extra scholing voor alle mentoren over monitoren van en in gesprek gaan met leerlingen met daarbij ook geregeld afstemming tussen mentor en docenten. Dan kan het plan (per leerling) ook tussentijds bijgesteld worden. Het driehoeksgesprek tussen leerling, mentor, ouders vindt dan minimaal 2x per jaar plaats. MOMT geeft aan dat docenten signaleringslijsten, of stoplichten nog niet altijd (uniform) wordt ingevuld, waarop GRAN aangeeft dit op te pakken.

De MR heeft mee, de basis van de opgestelde interventies NPO te waarderen, maar dat het lastig inplannen is voor de zomervakantie en waarschuwt om na de vakantie de mentoren niet over de kling te jagen en daar goede begeleiding te geven.

Basisuitgangspunten voor het nieuwe schooljaar zijn dan: school weer gewoon open, leerlingen geen beperkingen, 50 minuten rooster, niet snijden in lessentabel, wel investeren in maatwerk. Bij "sandwich" in beekweken zal meer inzet worden gezocht van ingehuurde externe surveillanten om ruimte te krijgen voor extra scholing/overleg voor docenten.

Op de volgende wijze en binnen kaders van NPO is volgens GRAN ruimte voor maatwerk te halen:

- Tussenuren in bovenbouw. Door vrijmaken van studieruimtes (dat is ook verzoek van leerlingen), dat ook mede mogelijk wordt door 2 minder eerstejaars klassen.
- Dagdeel per jaarlaag (m.u.v. eerste jaar): geen les, maar maatwerk voor mentor, extra lesuur, klassikaal of kleinere groepen (anderen hebben dan vrij). Rooster technisch lijkt dat te passen. Dus een leerling die geen achterstand heeft, heeft dan een vrije middag; dat is wellicht extra motivatie voor een leerling om harder te werken.
- Klassen verkleinen; dit wordt nog doorgerekend. Idee is dat dan de leerling beter te bereiken en monitoren is. Echter, er is ook veel extra personeel in een (te?) klein gebouw nodig.

	<p>De MR waarschuwt voor overbelasting van docenten, zeker daar waar extra personeel vinden een uitdaging zal zijn. De MR waarschuwt ook dat leerlingen niet op basis van gedrag naar studieruimtes verwezen worden, maar op basis van “kunnen”. Belangrijk daarbij is monitoren en maatwerk; dat is lastig en tijdrovend.</p> <p>Afsluitend geeft GRAN aan dat dit een eerste richting is en dat de nadere uitwerking in de komende weken volgt. De MR stemt in met de toegelichte en voorliggende richting en vindt het daarnaast van belang, dat vooral alle personeel in de nadere uitwerking goed en tijdig wordt meegenomen, omdat het spanningsveld voor bij de docenten zit. De MR geeft aan dat dus vooral de PMR hierin nadrukkelijk een rol dient te spelen. De MR wordt wel graag tussentijds via email op de hoogte gehouden van de vorderingen en zal dit onderwerp ook weer op de agenda van 7 juli zetten voor de stand van zaken.</p> <p>Daar waar het plan personele gevolgen heeft, zal het MT dan de (P)MR vragen formeel in te stemmen/goed te keuren.</p>		
4	<p>Jaarplanning 21/22 - OOT dagen</p> <p>Voor de MR is een punt van aandacht de plaats van de beekweken. De MR vraagt zich af, waarom de BW niet om een weekend heen gepland zijn. GRAN geeft aan dat dit komt door projecten (onderbouw) en excursies (bovenbouw) en docenten hebben tijd/ruimte nodig om de volledige lesstof voor een toets te geven. Volgens GRAN is het huidige voorstel het maximaal haalbare voor 21/22. In 22/23 is er meer mogelijk, want dan is er meer tijd in voorbereiding (o.m. bij samenwerkingsafspraken met bijv. Vitesse). Na stemming, is er een meerderheid in de MR om in te stemmen met het voorstel. De MR stemt dus in met de jaarplanning 21/22.</p>		
5	<p>Mededelingen:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Vanuit MT (inzet zelftesten onderwijs,) <p>GRAN geeft aan dat er een opvolger voor Alice is gevonden. Dat is Martin Diepeveen, die komt van het Liemers college. Bij het proces is vanuit de MR KIEP betrokken geweest.</p>		

	<ul style="list-style-type: none"> • Vanuit DB • Vanuit LLR • Vanuit Denktank-Ouders • Vanuit GMR (HOLJ) <p>Vanuit BRIN: niet geweest</p>		
6	<p>Sluiting DERJ sluit de vergadering om 22.30</p>		

