



## NOTULEN MR • PMR

<b>Onderwerp:</b> MR en PMR		<b>Aanwezig:</b> Jasmin Derksen (vz), Caroline Sluyters (secr), Peter Kiers, Tjeerd Mombarg, Jacqueline Wolters, Tije Franciszok, Sophia Ordelman, Pepijn Vultink, Paul Brons	
<b>Datum:</b> woensdag 2 december 2020		<b>Afwezig:</b> Jan Hollebeek, Laura Hakvoort	
<b>Bijzonderheden:</b>		<b>Notulen:</b> Paul Brons	
PMR	Onderwerp	Besluit/te doen	Door
MR	Onderwerp	Besluit/te doen	door
P1	<b>Opening en vaststellen agenda</b> Op vraag van Tije geeft SLUC aan dat agendapunten vanuit leerlingen of zelfs leerlingenraad via de leerling vertegenwoordigers in de MR op de agenda van de MR gezet kunnen worden. Praktisch liefst 10 dagen voorafgaan aan de volgende MR vergaderdatum, zodat de voorzitter en secretaris in overleg met de bestuurder dat mee kunnen nemen in hun vooroverleg als agenda wordt bepaald	Agenda wordt zonder aanpassing vastgesteld	



<p><b>P2</b></p>	<p><b>Notulen 28 oktober 2020</b> Een enkele typfout en waar LOUISE staat dient Sophia Ordelman te staan. SLUC past dit aan. Verder goedgekeurd. Pepijn vraagt naar aanleiding van notulen onder 7 waar de fietsen komen als fietsenkelder als pauze ruimte wordt ingericht. Antwoord van GRAN is dat dit wellicht met twee etage- fietsrekken kan; wordt nog verder uitgezocht. GRAN vraagt naar aanleiding van vorige vergadering hoe de MR om wil gaan met publiek. Jasmin geeft aan dat de MR dit via de voorzitter bepaalt en dat publiek inspraakrecht heeft (lengte ook bepaald door MR). In praktijk niet eerder publiek geweest, behalve op 28 okt.</p>	<p>Na kleine aanpassingen worden notulen goedgekeurd</p>	
<p><b>P3</b></p>	<p><b>Schooljaarplan</b> GRAN licht toe dat dit normaliter voor 4 jaar is en dat dit schooljaar dan een plan 2021-2025 zou moeten komen. Doordat de voorbereiding daarvoor door Corona wegviel, is uiteindelijk besloten voor nu alleen een één jarig plan (ook in overleg met inspectie/Min v Onderwijs) te maken. De werkgroepen die input moesten geven voor 4 jaren plan, zijn nu (met vertraging) bezig met 4 jaar 2022-2026. Voor nu daarom een plan voor 1 jaar. Bij speerpunt 1 gaat het vooral om scholing van docenten in eventuele tekorten in hun toolkit (die ook gebaseerd is op wettelijke kaders). Daarbij wordt ook gebruik gemaakt van resultaten van zgn. data coaches. Voor speerpunt 3 wordt vooral gekeken naar omvang van de school voor het aantal leerlingen en wordt ook gekeken naar quick wins.</p>	<p>MR stemt in</p>	

	<p>Bij BD24 (speerpunt 4) staat GRAN stil bij de verschillende subculturen (bijv secties) binnen de school, terwijl hij meer uniformiteit nastreeft (meer oog voor grote geheel) ten behoeve van de leerlingen. Hij wil voorkomen dat de subculturen energieverlies en moedeloosheid opleveren onder personeel. Gelukkig wordt er hard en enthousiast gewerkt binnen de secties; met risico dat er te veel tegelijk gedaan wordt en dat dat weer ten koste gaat van onderwijs en leerlingen. MT heeft nu de opdracht om met een extern adviseur te kijken hoe de school (meer) een gezamenlijk doel op de radar kan krijgen en hoe de organisatie verbeterd kan worden. Door de bestaande cultuur bij personeel van de school is dat een uitdagende opdracht. De vrijheid die secties hebben heeft als risico vrijblijvendheid en de subculturen kunnen als eilanden fungeren, zodat langs elkaar heen gewerkt wordt.</p> <p>Concreet wordt nu gewerkt aan uitwerken van ideeën over een verlengd en verkort keuzetraject, toets beleid (alleen toetsen in beekweek) en de toolkit voor personeel. Op vraag van Jacqueline antwoordt GRAN dat niet alleen de leerling verantwoordelijk is voor de voortgang, maar dat dit ook bij de docent ligt. Tije vraagt hoe het dan precies zit met die toolkit voor docenten. GRAN antwoordt dat dit dan gaat om vaardigheden op didactisch en pedagogisch gebied en vakinhoud. Op vraag van Jasmin wordt aangegeven dat het wettelijk kader voor dit profiel aan de MR wordt toegestuurd. GRAN sluit af met de opmerking dat de werkgroepen draagvlak zoeken bij leerlingen, personeel en docenten.</p>	<p>MR ontvangt wettelijke kaders van toolkit docenten.</p>	
<p>5</p>	<p><b>Scenario's Corona. Stand van zaken</b></p>		

	<p>Kort gesproken hoe het gaat. Tije signaleert dat bijles bij Lyceo niet goed functioneert, als vakken worden begeleid door docenten van een ander vak. Ook digitale (extra) lessen lopen niet allemaal even goed.</p> <p>Vorst lopen bij pauzes vaak te veel leerlingen door gebouw en boven- en onderbouw door elkaar. Bovenbouw wil niet zitten in fietsenkelder; dat is te koud en komt daarom naar ruimte waar onderbouw ook zit.</p> <p>GRAN geeft aan dat school bezig is de fietsenkelder af te sluiten en op te warmen, zodat bovenbouw daar wel kan zitten in pauze. MOMT oppert dat de leerlingenraad hier een rol in kan spelen, door mee te denken met inrichting.</p> <p>Na de MR vergadering gaan Sophia, Pepijn en Tije met GRAN en LEEN een afspraak maken om hierover verder na te denken.</p> <p>Voorstel is om het huidige scenario (40 min les plus digitaal) voort te zetten voor de rest van het jaar. Dat zorgt voor duidelijkheid en rust. De MR stemt hiermee in.</p>	<p>MR stemt in met voortzetten huidige scenario tot einde schooljaar</p>	
6	<p><b>Terugkoppeling digitale stemming, brief Niels en reactie MR en gesprek DB met Niels op 27/11</b></p> <p>In gesprek tussen DB en GRAN zijn onderliggende argumenten uitgewisseld. MR wilde (vooralsnog) reglement niet aanpassen (met name op punt van zittingsduur). In gesprekken is vertrouwen en samen oplossen centraal gesteld. Er is na een goed gesprek een vervolg ingepland. Omdat het issue vooral de PMR raakt, besluit de MR het ook aan de PMR over te laten om dit met de bestuurder verder op te pakken. De PMR koppelt dat dan aan de MR terug. Doel is dit einde schooljaar klaar te hebben.</p>		

7	<p><b>Vertegenwoordiging achterban, hoe organiseren</b>          SLUC: kan de zichtbaarheid wellicht opgepakt worden vanuit en na de gesprekken met bestuur over het regelement (zie agendapunt 6), maar ook via leerlingenraad en andere raden. Voor docenten kan achterban aangesproken worden via bijv. een spreekuur, maar dat is ook vooral een taak die PMR kan oppakken</p>		
8	<p><b>Mededelingen</b>          SLUC meldt dat op 8 dec de volgende BRIN-vergadering staat gepland. Daar zijn vanuit Beekdal SLUC, KIEP en Paul Brons namens de MR vertegenwoordigd en GRAN vanuit bestuur Beekdal-Venster-Montessori.          Op vraag van Tije wanneer de MR vergoedingen worden verstrekt, antwoordt Caroline dat dit einde schooljaar gebeurt.          Over de convenantsgelden is geen nieuws te melden          Op vraag van Jacqueline naar mogelijke verlenging van de kerstvakantie, geeft GRAN aan dat er dan “leren op afstand” plaats zal vinden in plaats van op school, maar dat hij sowieso niets concreets heeft gehoord.          Over de (centrale) eindexamens is helaas ook nog geen nieuws. Daar zou eigenlijk voor de kerstvakantie uitsluitel vanuit Ministerie moeten volgen, vanwege de voorbereidingen.</p>		
9	<p><b>Rondvraag</b>          -</p>		
10	<p><b>Sluiting</b>          Om 22.05 sluit de voorzitter de vergadering</p>		