

Onderwerp: MR en PMR		Aanwezig: Karlijn Steenvoort (vz), Caroline Sluyters, Tjeerd Mombarg, Inge den Haan, Winnie Toonders, Niels van der Graaff, Jasper Luik, Annemarie de Putter, Geertje de Laat-Letteboer, Matthijs van Liemt, Nezlihan Yaman, Liam Buiting, Annika Eggermont	
Datum: woensdag 17 september 2025		Afwezig: niemand	
Bijzonderheden:		Notulen: Matthijs van Liemt en Caroline Sluyters	
MR	Onderwerp	Besluit/te doen	door
1	• Opening • Voorstellen + kiezen voorzitter, secretaris Voorzitter: STEK Vice-voorzitter: TOOW Secretaris: SLUC (HAAI loopt alvast mee) Notulant: LIEM + SLUC • Vaststellen agenda Vorbereiding ambitiegesprek wordt nog toegevoegd, voor de rondvraag. • Excel jaaragenda • MR reglement • Bevoegdheden instemming, placemat + zakboek	Vastgesteld	MR

	Data MR 2526 Alle onderdelen zijn bekeken door leden van de MR. LAAG: kan niet alle data aanwezig zijn ivm nieuwe baan. MOMT: Heeft iemand van de leerlingen uit de MR ook contact met de leerlingenraad? Nee, maar contact gaat opgezet worden met Lory de Boer.		
2	Notulen juni 2025 Geen opmerkingen.	Vastgesteld	MR
3	Jaarverslag MR_2425 Geen opmerkingen.	Vastgesteld	MR
4	Huishoudelijk reglement Besproken en aangepast. Nog even 2e deel cursus afwachten. Aanpassingen in stukken graag geel arcen. MOMT: Van elk agendapunt heeft een voorblad. We kwamen een mooi standaard voorblad tegen. Deze wordt rondgemaild. TOOW: Agenda, notulen en samenvatting wordt gedeeld. Die samenvatting moet ook op de website. LIMA: Wie maakt de samenvatting en hoe? TOOW: Korte agendapunten, wat is vastgesteld, ingestemd, besproken etc. SLUC: ik maak deze samenvatting en stuur het rond door de MR alvorens het te publiceren. TOOW: Bij het stukje dat op de website staat, contact over met Monique. Daar moet staan: wilt u contact opnemen met de MR, neem dan contact op met Je kan op twee manieren bij een stukje over de MR komen en die zijn niet hetzelfde. Dit moet aangepast worden.	Besproken	MR

5	Schoolplan 25-29 STEK: Lastig dat er bij het bekijken geen geel gearceerde veranderingen zijn. GRAN: Geen veranderingen doorgevoerd. STEK: Er zijn wel veranderingen. Bijvoorbeeld punt 3A. Wat is het idee van dit punt? GRAN: Idee is om ruimte te maken voor wat we belangrijk vinden. Lesgeven en passie en talent ontwikkelen. Op dit moment past dat heel moeilijk in een dag. Het idee van punt 3A is dat er meer ruimte moet komen voor sport en/of cultuur in de bovenbouw. Ochtend mag ook geïnterpreteerd worden als dagdeel. MOMT: We kunnen niet vragen om alle topsport-trainingen in de ochtend te doen toch? GRAN: Wel, daar zijn we al mee bezig. STEK: We willen dit punt eigenlijk genuanceerder erin omdat we het ook kunnen lezen alsof er best veel zelfstandigheid van leerlingen gevraagd wordt. Niet elke leerling kan dit aan. MOMT: Het lijkt ook richting snijden in lessentabel te gaan, dat is niet iets wat de voorwaardegroep als aanbeveling heeft gedaan. In de aanbeveling staat ook dat je moet beginnen met een groep vrijwillige docenten. GRAN: De richting is al vastgesteld. SLUC: Er moet een betere formulering komen, minder strak, meer open. GRAN: Er is veel onderzoek gedaan, er zijn veel manieren om hiernaar te kijken. Het is nog niet vastgesteld hoe we dat compacte lesrooster gaan invullen. GRAN: Punt 8 blz. 6, er is een hele duidelijke structuur binnen deze nieuwe vorm. Er is geen vrijblijvendheid. Er is een superduidelijke structuur, dit kunnen we alleen maar maken door ons onderwijs aan te passen. STEK: Pakketkeuzes zijn beperkter dan nu. Vanuit de leerlingen kwam dat wel als een teleurstelling. We hebben al behoorlijk wat keuzes eruit gehaald om het rooster te verbeteren. Wat is de analyse hierachter? GRAN: Als leerlingen pakketten wijzigen, heeft dit vaak te maken met andere zaken dan het vak zelf: bij andere leerlingen in de klas, beter rooster etc. We maken meer klassenverbinding (lees 'echte' klassen) door de pakketkeuze te verminderen. In de middag zou je eventueel wel recht kunnen doen aan meerdere keuzes. MOMT: Het is vooral een probleem voor leerlingen die hun pakket nog moeten kiezen. Wat is beperken? Waar denken jullie concreet aan? GRAN: Veel profielen lijken op elkaar. Nog niet concreet, onderzoek loopt hiernaar.	Besproken → volgende MR in het geel gearceerd aanleveren	MR
---	---	---	-----------

SLUC: Schrijf dat dan op die manier op in het schoolplan. Omschrijf het proces hiernaar MOMT: Ik vraag me af of het de nevenschade waard is Liam: Hoe gaan we bepalen wie wel die extra uren aan kan en wie niet? Wanneer mag iemand een bepaald vak niet volgen? Nu krijg je in de les ook tijd voor huiswerk. TOOW: In huiswerk-maak-tijd krijg je ook een goed inzicht in hoe de leerling ervoor staat. TOOW: We hebben het ook gehad over de financiële overweging. Dat er iets moet gebeuren vanwege bezuinigen. GRAN: Dat is niet de achterliggende gedachte. We zien vooral dat leerlingen iets anders nodig hebben, daar willen we meer aan tegemoet komen. STEK: DOT / BOOT is een tool om te gebruiken, maar er zijn ook andere manieren. Hoe zit dit? GRAN: Mag ook een andere tool zijn, we zitten niet vast aan de DOT/BOOT TOOW: Kunnen we niet formuleren dat in 2029 het duidelijk is hoe we bovengenoemde zaken neerzetten? GRAN: Eens, maar er is bij een aantal zaken ook wel enige urgentie. In oktober gaan we ook kijken hoe we er financieel voor staan. STEK: Punt 10, blz. 7. De zin met flexibel kan er wat ons betreft uit. Iets in de zin van: Het taakbeleid moet vernieuwd worden en het taakbeleid is dan herzien. Dit onderdeel wordt verder onderzocht en moet verder uitgewerkt worden. Wat betreft MR mag het wat neutraler, dat het in onderzoek is. Punt 5, blz. 8. We zijn van mening dat klein en in de wijk de voorkeur heeft in plaats van heel groot alles bij elkaar op een campus. GRAN: De campusgedachte is dat je wel in aparte kleine gebouwen zit, maar niet in een grote leerfabriek bij elkaar. Er is een plan in de GMR besproken. Over de onderwijshuisvesting in Arnhem-Noord. Het Beekdal zoals dat er nu bij ligt maakt het lastig om er goed onderwijs te geven. De gemeente heeft een huisvestingsplan gemaakt voor het Beekdal en Arnhem. Wat is wijsheid?	
--	--

6	Begroting, traject afspreken GRAN: 1 september startbrief: belangrijke dingen in dit schooljaar. Morgen maakt GRAN dit af. Kan dit niet alleen en wil dit graag met MR bekijken. Op 4 oktober definitieve begroting inzien. 22 oktober met MR samen zitten om begroting te bekijken. Niels stuurt deze begroting een week van tevoren op.	Besproken → volgende MR vergadering	MR
7	MT tevredenheidsonderzoek STEK: Wat is het plan? Liam: In het schoolplan wordt niet benoemd hoe MT gaat werken met de resultaten van het tevredenheidsonderzoek. GRAN: Wat mij het meeste raakte, was dat de meeste collega's de visie van de school weinig inspirerend vonden. Concreetheid miste, wat betekent het dan? Wat gaan we concreet in het onderwijs doen? Wordt verder in de PMR besproken.	Besproken → PMR	
8	Examenreglement Beekdal 2526 Unaniem ingestemd met het examenreglement.	Ingestemd	MR
8a	Voorbereiden ambitiegesprek TOOW: Vorig jaar cursus gedaan met MT en MR samen. Tweede cursus was met alleen de MR, eigen speerpunten benoemd. Wat speelt er in de school? Wat vinden wij belangrijk? Daar kwam een lijst uit met zaken die we belangrijk vinden. Een vervolg hierop is het ambitiegesprek, welke we graag met Niels willen voeren en Matthijs Stemmer. Vier speerpunten: Gesprekkencyclus en beoordelingsmomenten Communicatie in het algemeen naar personeel, ouders en leerlingen Betrokken zijn bij keuzes rondom bezuinigingen Voorstellen toetsen aan twee criteria: Draagt dit voorstel/beleid bij aan verbetering lessen, primair leerproces en Is belastbaarheid personeel nog in balans?		

	Enquête wordt doorgestuurd.		
9	Mededelingen: • Vanuit MT: De indicatoren van de inspectie zijn belangrijk voor het vervolg. Tijdens het bespreken van begroting worden ook de indicatoren besproken. • Vanuit LLR : Niets. • Vanuit Denktank-Ouders : Niets. • Vanuit GMR (HOLJ): SLUC heeft een en ander doorgestuurd. Ze hebben daarnaast iemand nodig vanuit het Beekdal, het liefste een ouder. Karlijn wil wel onderzoeken. Liam wil het wel onderzoeken. • Vanuit BRIN: Binnenkort een BRIN-MR. Karin en Matthijs zijn afgevaardigd.	Besproken	
10	Rondvraag LIMA: Graag met elkaar kijken naar een efficiëntere start van het schooljaar (met name in de theaterzaal). GRAN: Was MT ook opgevallen. SLUC: Ontzettend lastige start rondom het ICT. De vrijdag voor de kerstvakantie is een OOT-dag, met een geplande lunch. Kunnen we dit niet aanpassen naar de donderdagavond? GRAN: Is over gesproken maar toch besloten dat we deze lijn houden. MOMT: Komt er nog een algemene groepsapp voor iedereen uit de MR? Ja, die komt er en wordt opgezet.	Besproken	
11	Verkiezingen, evaluatie proces	Besproken	



P1	Kruisjeslijst 2627, procedure Doorgeschoven naar volgende MR	Doorgeschoven → volgende MR vergadering	
----	---	--	--