

Onderwerp: MR en PMR		Aanwezig Personeel: Caroline Sluyters (SLUC, secretaris), Inge den Haan (HAAI, secretaris), Winnie Toonders (TOOW), Matthijs van Liemt (LIMA, notulant), Niels van der Graaff (GRAN, rector), Tjeerd Mombarg (MOMT), Jan-Erik Nijenhuis (NIJJ, afdelingsleider), Karin Nienhuis (NIEK). Ouder(s): Geertje de Laat-Letteboer (LAAG), Jasper Luik (LUIJ) Leerlingen: Nezlihan Yaman (YAMN), Liam Buiting (BUIL), Annika Eggermont (EGGA)	
Datum: woensdag 17 juni 2026		Afwezig: Karlijn Steenvoort (STEK, voorzitter)	
Bijzonderheden:		Notulant: Matthijs van Liemt (LIMA) & Caroline Sluyters (SLUC).	
MR	Onderwerp	Besluit/te doen	door
1	• Opening • Vaststellen agenda: toevoegen data MR 2627 SLUC neemt voorzitterschap waar tot aankomst TOOW. SLUC: Matthijs Stemmer zou kunnen op 27 oktober om 17:00 uur, dan is ook de GMR. Dan hebben we een delegatie aanwezig. 27 oktober wordt vastgelegd. 2 september houden we nog even open. De rest van de data waarop MR vergaderingen zijn, zijn akkoord.	Vastgesteld	MR
2	Verkiezingen ouders: stand van zaken GRAN/LIMA: We houden de verkiezingen na de zomervakantie.	Besproken	MR
3	Notulen mei HAAI: Blz. 4. Bespreken punten examenreglement. We hebben het daarbij ook gehad over werkdruk. Is er mogelijkheid tot aanpassing aantal herkansingen? Is er een beperking aantal herkansingen per vak? Wordt meegenomen in het uiteindelijke document.	Vastgesteld	
4	Lestijden, opties bespreken SLUC: Er is een peiling geweest.	Ingestemd	MR

	GRAN/NIJJ: 60% heeft gestemd voor de rode variant (eerste drie lesuren, daarna pauze), 40% heeft gestemd voor de blauwe variant (na elke twee uur een pauze). Er wordt officieel gestemd door de gehele MR. Uitkomst is unaniem de rode variant.		
5	Examenreglement 2627 HAAI: We hebben opnieuw gekeken naar de herkansingsregeling, daarnaast willen we ook rekening houden met de werkdruk. NIJJ: We moeten aan de wet en regelgeving voldoen. Tegelijkertijd moeten leerlingen niet eindeloos kunnen doorschuiven met herkansingen. MOMT: Nakijktermijn verlengen zou meer lucht geven. LEEN: Of dat daadwerkelijk meer lucht geeft, verschilt echt per collega. TOOW: Een extra toets maken is verzwaring. Het omvat meer complexiteit dan alleen een extra toets maken. Je moet een andere toets nakijken, een andere toets nabespreken, een extra toetsmoment klaarleggen etc. Het is dus complexer dan alleen een extra toets maken. NIJJ: Dat begrijp ik. Dit staat voor mij echter los van dat wat nu in de vergadering ingebracht wordt. Dit hoort niet bij een examenreglement. TOOW/SLUC: Duidelijkheid hierover is wel nodig om in te kunnen stemmen. SLUC: Wat als we nu instemmen, kunnen we dan een concreet voorstel krijgen hoe we deze randzaken inrichten, vooral met het oog op werkdruk? NIJJ: We doen de toezegging dat we het nakijken en de randzaken die hierbij komen kijken zo ver mogelijk naar achter kunnen schuiven. Wat een verlichting is voor de een, kan een verzwaring zijn voor de ander. SLUC: Het geven van extra ruimte voor nakijken lijkt me toch dat dit voor iedereen werkdrukverlichting oplevert. MOMT: Als je bijvoorbeeld kijkt naar wegingsfactor kan je ook al meer aansturen op welke toets herkanst gaat worden door leerlingen. Afgesproken wordt dat NIJJ + HAAI + LEEN kijken naar jaarplanning 2627 of daar geschoven kan worden met termijnen ed. Ook worden de secties gemaïld met de nieuwe PTA's zodat ze de kans krijgen wegingen ed nog te wijzigen met het oog op de veranderde herkansingsregeling, zie ook agendapunt 6.	Ingestemd	MR

6	PTA's voor 2627 Wordt doorgeschoven naar de volgende MR vergadering (van september 2026).	Doorgeschoven	MR
7	Bevorderingsnormen HAAI: In het beleidsstuk over SOM staat dat er papieren rapporten uitgereikt gaan worden. In de bevorderingsnormentekst staat dat niet. Nu het examenreglement gewijzigd is betekent dit ook iets over pagina 4. In het examenreglement hebben we ingevoerd dat alle PTA's voor einde schooljaar ingehaald moeten zijn. Met die nieuwe inhaalregeling zouden PTA-toetsen ingehaald kunnen worden na de overgangsvergadering. De 'N.B.' kan dus weg. NIJJ: Het voornemen is ook om weer rapporten uit te gaan delen. Netjes om in één lijn te krijgen met elkaar dus dit wordt meegenomen.	Ingestemd	MR
8	SJP + Scholingsplan GRAN: We hebben met een brede ophaalronde een SMART schooljaarplan opgeleverd. Nadruk ligt op de kwaliteit van de lessen. Taalfouten worden er nog uitgehaald. Algehele opmaak wordt nog verbeterd. MOMT: Leerlijn mentoraat ipv mentorenleerlijn. MOMT: Wij zijn destijds naar de VOION-bijeenkomst geweest. Is niet een van die acties om een brede werkgroep te organiseren? NIJJ/GRAN: Wij willen dit graag breed ophalen onder veel personeelsleden. We zouden eventueel later de uitwerking in een werkgroep kunnen gieten. TOOW/MOMT/SLUC: Advies om dan ook VOION te raadplegen, handige tools om input hierover op te halen. MOMT: Met differentiatie bedoelen we in de lessen? GRAN: Ja. HAAI: Er wordt gesproken over intervisiecoaching, we hebben daar maandag nog een overleg over. Ik kan me voorstellen dat dit anders ingericht gaat worden dan wat daar nu staat. GRAN: Prima. Dan laten we het schooljaarplan ongewijzigd. Behalve op het stukje over MTO en intervisiecoaching. Het professionaliseringsplan moet worden aangevuld. Schooljaarplan is per bladzijde doorgenomen met gehele MR.	Doorgeschoven	

	Wordt doorgeschoven naar eerstvolgende MR van september 2026 ter instemming.		
9	Mededelingen MT: Inspectiebezoek is goed verlopen. Slagingspercentages HAVO zijn positief. Inspectie heeft laten weten dat het aandachtspunt kwaliteit van de lessen zal zijn. Volledige terugkoppeling zal zijn in oktober 2026. LLR : Geen. GMR: Q-highschool is besproken bij de GMR. Q-highschool zal Q-vakken worden. Elke school wordt verantwoordelijk voor de kwaliteit van een van die vakken. Voor het Beekdal is dat wiskunde D. Ouders/denktank: Geen. BRIN: Geen.		
10	Rondvraag HAAI: Ik zoek nog naar een plek waar je vak/toets/informatie-gerelateerde zaken voor leerlingen kan plaatsen. SOM biedt hier tot op heden nog geen goede manier voor. Voor nu wordt het waarschijnlijk een SharePoint. SLUC: Collega's hebben moeite met de staffel. Waarom is dit per sectie en niet wie dit echt zou moeten krijgen op basis van functie, kwaliteit etc. NIJJ: Tot nu toe is de systematiek dat we een staffel op sectieniveau hebben zodat we de kwaliteit LC – LD per sectie waarborgen. SLUC: Goed om in oktober terug te laten komen, is de staffel een goed instrument? NIJJ: Eens.		