



NOTULEN MR • PMR

| Onderwerp: MR en PMR | | Aanwezig: Jasmin Hafkenscheid (vz), Caroline Sluyters (secr), Paul Brons, Tjeerd Mombarg, Niels van der Graaff, Annemarie de Putter, Suzan Beeker, Aldert Boer, Lobke Koster Oosterbaan, Anna van Kessel. | |
|---|--|--|--|
| Datum: woensdag 14 december 2022 | | Afwezig: Lonneke Derksen, Peter Kiers, Jan Hollebeek, | |
| Bijzonderheden: | | Notulen: Paul Brons | |
| PMR | Onderwerp | Besluit/te doen | |
| P1 | <p>Invulling studiedagen. 10 februari op Papendal: maatwerk en Topsport. Als MT wilt dat collega's de OOT-middag op Papendal blijven, geef gerichte opdracht/invulling, moet wel zinvol zijn. Sowieso is die middag niet verplicht want is individuele onderwijs ontwikkeldag. Ideeën: Afsluiten met gezamenlijke activiteit? Topsportleerlingen presenteren hun weekagenda? Afsluiten met sport-clinics begeleid door topsportleerlingen?</p> <p>3 studiedagen, op dinsdagmiddagen. Staan in jaarplanning: 7 maart, 18 april en 6 juni is de laatste. Onderwerp van deze studiedagen: FLIO, moet in jaarplanning aangepast worden zodat het voor iedereen duidelijk is dat het voor iedereen is, georganiseerd door werkgroep FLIO (15.15-17.00 uur, alleen voor mensen die op dinsdag werken, zijn door studiedagen heen).</p> | | |



| | | | |
|----|---|------|--|
| | PMR ingestemd | | |
| P2 | <p>Inzetten van die 40 + 23 uur werkdrukverlaging GMR 6 december, OP-OOP Collectief deel, professionalisering,</p> <p>Collectief: Tijdens BRIN-MR geeft Montessori aan dat er extra gelden beschikbaar zijn voor werkdrukverlichting. Vragen aan MT: over hoeveel geld praten we hier? Op Montessori nu €60000, volgend schooljaar dubbele. Dit betreft structureel geld. Te denken valt aan extra mensen op de werkvloer, ict-er, rt-er, splitsingsnorm verlagen,</p> <p>Individueel: Extra 23 uur uitbetalen in december, eerste 40 uur volgend schooljaar. Uitbetalen maar daardoor kun je boven grens komen waardoor je toeslagen moet terugbetalen, vandaar nu laatste 40 uur in nieuwe schooljaar, kun je bezwaar tegen maken.</p> | GRAN | |
| P3 | <p>Schoolkracht. Een collegiaal intervisieprogramma van Quadraamscholen. Andere Quadraamschool komt halve dag langs met terugkoppeling: Lorentz Onderwerp: professionele cultuur. Lorentz heeft tijd terug ook te maken gehad met veranderende cultuur, collega's die wel wilde veranderen, niet..... interessant om te horen. Hoe wordt dit vorm gegeven?</p> | GRAN | |
| P4 | <p>ICT op school, wie is expert? GRAN: MT heeft dit ook in beeld. Iemand heeft van buiten meegekeken om te kijken wat elke school nodig heeft. Huidige systeem, contract Unilogic ook niet meer voldoende. Daarnaast nog innovators (nu Rik en Joep)</p> <p>Wij hebben beheerder nodig die van alle programma's die gebruikt worden beheert. Ook faciliteiten PTA's CE's. Idee voor collectief werkdruk geld?</p> | | |
| P5 | Online examentrainingen? Wie, hoe? | | |

| | | | |
|------------------|--|------------------------|-------------|
| | Staat nu in beekbulletin, met linkje. | | |
| rondvraag | <p>GRAN: huidige invulling NPO werkt niet. Idee van MT om van 50 naar 45 minuten te gaan. Hierdoor ontstaat aan begin van lesdag ruimte voor NPO en blijven aantal lessen gelijk. Taakbeleid blijft in stand, oude systeem doordraaien. Zelfde betaling, extra betaling voor docenten die NPO uur op 1^e les geven. Voorstel: voor 2^e helft dit schooljaar. Tusseloplossing: alleen voor di/do. Dit niet handig omdat dan steeds wisselende bel.</p> <p>PMR reageert niet enthousiast: extra wisselingen, korter lestijd. Achterstanden ontstaan door minder lestijd/contacttijd en nu ga je voor iedereen dit verlagen om voor (klein) deel van school NPO aan te kunnen bieden.</p> <p>Ander idee: NPO leerlingen onderbrengen bij secties. En dan per docent kijken hoeveel leerlingen onder hoede.</p> <p>Nu SVO dinsdag 20/12, PMR aansluiten.....</p> <p>Kijken wat meeste steun heeft. Moet na bw2 ingaan.</p> | | |
| MR | Onderwerp | Besluit/te doen | door |
| 1 | Opening & Vaststellen agenda Agenda vastgesteld. | | |
| 2 | Notulen 16 november2022 Deze worden vastgesteld, waarbij SLUC nog een paar typefouten corrigeert. | SLUC | |
| 3 | Schooljaarplan, nader ingevuld De vorige keer stond dit ook op de agenda en mede op basis van de eerste feedback van de MR heeft GRAN dit stuk met het MT bijgewerkt, waarbij met name is gekeken naar de deadlines en haalbaarheid daarvan. Het stuk is niet alleen voor dit schooljaar bedoeld, maar ook en vooral voor een langere periode. Focus voor het MT ligt daarbij op de vraag waar we als Beekdal staan en welke prioriteiten kiezen we. GRAN licht een paar belangrijke punten eruit: organisatie (afdelingsleiders) en processen (gesprekken cyclus docenten, afdelingsleiders en coördinatoren). Extra ondersteuning is belangrijk; ook bij processen, omdat er (mede door corona en verloop) qua vastlegging van | | |

processen gaten zijn ontstaan. Bijvoorbeeld voor het schoolfeest is er op dit moment geen draaiboek (meer) beschikbaar.

Daarnaast vinden gesprekken tussen MT en personeel plaats, waarbij secties en coördinatoren het belangrijkst zijn. Omdat de processen en planning nog niet op orde zijn, is het MT aan het zoeken naar een oplossing, zoals bijvoorbeeld extra ondersteuning. Of en hoe deze er komt en of dat een externe oplossing zal zijn, is nu nog niet helder.

Op verzoek van de MR zal GRAN in de laatste kolom van de memo tijdsblokken aangeven om daar nog duidelijker aan te geven wat Beekdal dit jaar gaat doen en wat volgend jaar.

De MR constateert dat de context en ontworsteling (op vraag van HAFJ) en veiligheid (PUTT) nu wel zijn meegenomen. HAFJ geeft aan dat begeleidende intro het nu duidelijker maakt.

SLUC heeft nog een vraag over de eerste pagina: welk extern bedrijf zal ondersteunen bij de schoolcultuur? GRAN geeft aan dat dit "Warempel" is, maar GRAN is ontevreden over dit bedrijf; er wordt gezocht naar een extern alternatief.

Op vraag van SLUC over pag 5, 4^e kolom geeft GRAN aan dat dit niet APV is, maar apart.

GRAN vult aan dat met formele gesprekken wordt bedoeld op gesprekken die worden vastgelegd (zoals planning, voortgang, beoordeling).

MOMT merkt over pag 7 (sectieplannen ingediend) op dat het sectieplan-format pas vorige keer is ontvangen, zodat de deadline niet realistisch is.

GRAN bevestigt op vraag van HAFJ, dat het om een leidraad gaat voor gesprekken met secties en docenten.

Daarnaast vult GRAN op vraag van SLUC waarom leerling coördinatoren expliciet genoemd worden bij professionaliteit en leiderschap, dat het MT met deze coördinatoren bila's wil houden, ook vanwege de "nieuwe" taken en leerling coördinatoren meer sterkhouders zijn dan decanen.

Op vraag van KOSL waarom bij onderwijs en begeleiding op pag 9, 2^e rij, de afdelingsleider en coördinatoren worden aangewezen als kartrekker, terwijl dit nu onder de orthopedagoog zit, geeft GRAN aan dat dit inderdaad nog aangepast dient te worden.

MOMT wijst op pag. 9, 3^e rij en vraagt of we nu alles gaan meten als docent, cijfers, cognitief? Dat is in zijn beleving goed en ook BEEK beaamt dat vanuit de leerlingen, maar er dient wel aandacht te zijn voor nadere invulling en een leerproces voor docenten omdat het nu nog nieuw is. Als vakdocent

moet je ook anders naar leerlingen kijken, het is nu nog veel oefenen hoe je dat formuleert naar leerlingen. Ook dient er dan ruimte gegeven te worden aan leerlingen om dat dan samen te bespreken. Slechts een duimpje in feedback lijkt (te) weinig toe te voegen. GRAN kan dit op zich zien en neemt deze feedback mee. GRAN geeft daarbij tevens aan dat gestart is met een plan; dat ligt er nu en nu kan gewerkt worden aan kwaliteit van feedback, waarbij je mede gedurende het proces dient te kijken naar leerlingen en niet pas (alleen) achteraf. SLUC vraagt wie de procesmatige indeling van de speeddate dag heeft opgepakt? KOSL geeft aan dat dit bij MT en afdelingsleiders ligt; daarna volgen de mentoren. Tot slot zal volgend schooljaar het plan ge-update worden.

GRAN vult aan dat een evaluatie in maart volgt en dat daarna wordt voorbereid op volgend jaar, waarbij ook naar de *manier* van feedback geven wordt gekeken en welke onderdelen (huiswerk, in de les, toets of combinaties daarvan).

OP vraag van KESA bij pag. 14 geeft GRAN aan, dat er een pedagogisch vangnet is voor problemen met geld, genotsmiddelen. Proces is dat eerst op school een team ter ondersteuning klaar staat voor leerlingen die hiermee te maken hebben en hulp nodig hebben. Tevens wil school kijken naar preventie (weerbaarheid tegen) voor alle leerlingen met als doel dat de school leerlingen niet wil laten vallen. Naast de school zit ook het wijkteam, jeugdzorg en politie aan tafel met als gezamenlijk doel de leerling op school te laten blijven. Daarbij is een andere school (omgeving) ook denkbaar. Voorts wordt één keer per jaar een bijeenkomst gehouden van alle (Arnhemse) scholen met de gemeente en wordt gekeken naar mogelijke verbeteringen, aanpassingen op dit gebied. Overigens is VIOS de organisatie die door de gemeente is aangesteld voor veiligheid.

HAFJ geeft nog mee, dat gewaakt moet worden voor (te) veel ambitie. Er zijn veel plannen. Pas op voor extra stress die richting leerlingen hierdoor doorsijpelt. Bij de plannen van de school hoort ook het nemen van verantwoordelijkheid bij de school (MT).

PUTT vult aan, dat de mentale zorg voor leerlingen hier mist. KOSL geeft tevens aan te zien dat leerlingen groeien in weerbaarheid, en hoe om te gaan met stress, dat kan als onderdeel van NPO. Idealiter laat de school ook de kant zien van geluk en stress loos leven; dit verdient nadrukkelijk en explicieter een plek in de SJP. Dit zou bijvoorbeeld kunnen bij basisvaardigheden, bij/via mentoren en via het schoolprofiel (sport/cultuur). Doel daarbij is dat leerlingen stevig in schoenen komen te staan.

| | | | |
|---|---|--|--|
| | <p>Dat zal soms maatwerk zijn; leren is vallen en opstaan. MR ziet graag dat de school zekerheid dat je als leerling opgevangen wordt waar nodig. Daarover dient dan door de school ook helder gecommuniceerd te worden.</p> <p>GRAN pakt dat op en ziet ook mogelijkheden dit (deels) te bespreken in de “voeten op tafel” sessie van 1 feb van de MR.</p> <p>De MR concludeert met GRAN dat het voorliggende stuk nog aanpassingen nodig heeft met onder meer de feedback in de deze vergadering. Een besluit wordt uitgesteld. Het stuk komt aangepast via GRAN op de agenda van de MR in feb 2023.</p> | | |
| 4 | <p>Invulling subsidie basisvaardigheden. Bespreken hoe in te zetten</p> <p>GRAN geeft een korte toelichting. Het Beekdal heeft een grote subsidie gekregen van ca € 2 miljoen. Dit kan worden ingezet om de basisvaardigheden van leerlingen (meer) op orde te krijgen. Denk aan rekenen en taal, maar ook burgerschap. Het MT is daar blij mee, want dat past binnen de doelstellingen. Een stuk ter instemming met hoe de gelden besteed worden zal in februari in de MR worden aangeboden. De insteek daarbij is dit schooljaar nader inplannen en nadenken hoe dit in te zetten, zodat een en ander volgend schooljaar uitgevoerd kan worden. Op vraag van SLUC antwoordt GRAN dat de andere scholen binnen Quadraam (BRIN) graag mee zouden doen en daar staat het Beekdal ook voor open.</p> <p>GRAN vult nog aan dat het basisoniveau bij leerlingen te laag is en dat er te weinig onderhoud op middelbaar onderwijs is, zodat het niveau kennelijk wegzakt. Daar wil het MT -ook met deze subsidie- weer een nieuwe boost aan geven..</p> | | |
| 5 | <p>Scenario's corona en onderwijs. Voorstel werkgroep versus advies MR</p> <p>Het stuk wordt ingeleid door GRAN. Het gaat vooral om een dilemma tussen de visie van de werkgroep en die van de MR, hetgeen in de memo is verwoord. Praktisch is het erg lastig om bijvoorbeeld een klas over twee lokalen te verdelen. Dit wordt nog wel met de sectievoorzitters besproken. De PMR wil graag aansluiten bij de sectievoorzitters voor dit onderwerp.</p> <p>MOMT vult aan, dat het ook belangrijk is te kijken naar tempo. In het voorstel van SVO ga je achterstand oplopen.</p> | | |

| | | | |
|---|---|--|--|
| | <p>KOSL geeft voorts aan dat voor docenten het rustigst en prettigst werken is als leerlingen van één klas allemaal online of in een lokaal zijn; niet gesplitst. GRAN begrijpt de MR, maar ziet ook veel praktische haken en ogen aan het organiseren dat een klas volledig bij elkaar is.</p> <p>HAFJ vraagt of zijn een soort weerstand herkent bij docenten voor online lesgeven? Docenten geven aan dat dit niet zit bij online lesgeven, maar bij hybride lesgeven (= deel klas online en ander deel in klaslokaal) dit sluit overigens aan bij de beleving van leerlingen, zoals uit de enquête van de Leerlingenraad blijkt, zo vult BEES aan.</p> <p>Ook blijkt, dat online lesgeven het nadeel had, dat sommige ouders zich met de les (negatief) gingen bemoeien, hetgeen voor gevoel van onveiligheid zorgde bij docenten en wellicht ook bij leerlingen.</p> <p>Voorstel GRAN om deze alternatieven tussen PMR en SVO te bespreken en daarbij ook de input van de roostermaker mee te nemen.</p> <p>De MR heeft het idee dat ze moet kiezen uit twee niet wenselijke oplossingen, maar gaat akkoord dit verder op te laten pakken en uit te werken in de SVO samen met de PMR.</p> | | |
| 6 | <p>Mededelingen:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Vanuit MT: GRAN bedankt MR voor inzet dit jaar. • Vanuit DB • Vanuit LLR • Vanuit Denktank-Ouders: inmiddels zijn de contactgegevens van PUTT doorgegeven, zodat zij ook uitgenodigd wordt voor de Denktank • Vanuit GMR <p>Vanuit BRIN: SLUC geeft aan dat de BRIN de deelraden (per school) weer heeft gemandateerd. Voorts is gesproken over het huisvestingsplan vanuit de gemeente. Dit zou ook Quadraam kunnen raken, zodat het belangrijk is dat vertegenwoordigers vanuit de deelraad (dus ook MR van Beekdal) naar de BRIN gaat. Wordt vervolgd.</p> | | |
| 7 | <p>Rondvraag</p> <p>KESA vraagt waarom de jongens WC nu (ineens) geen deuren meer heeft. BOEA antwoordt dat dit gevolg is van overstroming van de wc's veroorzaakt door leerlingen die een Tiktok film wilden maken door de WC's te laten verstopen. Nu is het zicht op de Wc's beter met als doel dat er geen nieuwe vervelende stunts worden uitgehaald. GRAN vult aan dat de mentoren hier ook in de klas aandacht</p> | | |

| | | | |
|---|--|--|--|
| | <p>aan besteden om leerlingen op gedrag en verantwoordelijkheid aan te spreken. Een camera op de WC ter preventie kan en mag in verband met privacy niet.</p> <p>BOEA meldt dat de gemeente gestart is met ontbijt op school als pilot op 4 basisscholen en het Olympus collega. Wordt vervolgd.</p> <p>SLUC geeft aan een email ontvangen te hebben van de Leerlingenraad met een plan voor (gratis verstrekken van) dames hygiëne op school en vraagt zich af of dit in de MR thuishoort? GRAN reageert dat dit opgepakt wordt door LEEP. GRAN pakt dit op vanuit MT en SLUC zal dit aan de Leerlingenraad melden in een reactie met GRAN en LEEP in cc.</p> <p>HAFJ bespreekt wat de onderwerpen voor de “benen op tafel sessie” zouden dienen te zijn. Het gaat om verantwoordelijkheid bij docenten; hoe omgaan bij bijv overgang. Wat is de pedagogische visie? Dit wordt verder voorbereid door KOSL, GRAN, HAFJ en MOMT.</p> | | |
| 8 | <p>Sluiting HAFJ sluit als voorzitter de vergadering om 22 uur.</p> | | |